

פתח דבר

1. בין התאריכים 22/9/19-7/10/19 התקיימו 2 כנסי ספקים (בתל אביב ובירושלים) ו-2 מפגשים מקוונים, בהם השתתפו מעל 150 משתתפים.
2. התקבלו 344 שאלות הבהרה, לאחר מיון השאלות, וסינון שאלות חוזרות נותרו כ-260 שאלות, בנושאים שונים במכרז.
3. נוכח ריבוי השאלות, מסמך זה פותח בפירוט עיקרי השינויים שנערכו במסמכי המכרז בהתאם לפרקי המכרז.
4. מסמך זה נועד לפישוט והנגשה של השינויים שנערכו במכרז. הנוסח המחייב של מסמכי המכרז ושאלות ההבהרה הוא הנוסח אשר פורסם באתר מינהל הרכש ובכל מקרה של סתירות או אי התאמות בין מסמך זה למסמכים המחייבים, יגברו המסמכים המחייבים.
5. נעשו שינויים רבים במסמכי המכרז ביחס לנוסח הראשון של המכרז שפורסם. יש לקרוא את מסמכי המכרז בשנית לפני הגשת הצעות.

עיקרי השינויים

1. מועד הגשת ההצעות המעודכן הינו יום חמישי ה-21/11/19 בשעה 14:00. על המציעים להיערך מראש בפרק זמן מספק להגשת ההצעה בכדי להימנע מתקלות של עומסים ביום האחרון ועל מנת שאם תופיע בעיה יוכלו לקבל תמיכה (מומלץ להגיש עד יום ד' ה-20/11/19 בשעות העבודה).
2. שינויים בתנאי הסף (פרק א'):
 - א. נוסף אשכול חדשנות טכנולוגית עם תנאי סף ייעודיים לאשכול, בו ההתמחות "פתרונות תוכנה חדשניים", אשר אין בה הפרדה בין פרוייקטים קטנים לגדולים.
 - ב. בוטלה התמחות "מבחן ידע" (אוחדה לתוך התמחות הכנת חומרי הדרכה).
 - ג. שונו הגדרות עצמאות המציע ממציעים אחרים כך שיתייחסו להתמחויות בהן המציע מגיש הצעה ולא לכלל המכרז.
 - ד. הובהרה הגדרת "מועד סיום הפרוייקט" לצורך עמידה בתנאי הסף.
 - ה. נוספה הבהרה אודות הגדרת "לקוח" וניתנו דוגמאות.
 - ו. נוסף תהליך ייחודי לכניסה לרשימת הספקים באשכול חדשנות טכנולוגית.
 - ז. הובהר מנגנון בדיקת הממליצים, במסגרת שלב בדיקות האיכות.
3. חוברת ההצעה (פרק ב'):
 - א. נוסף נספח 3* – טבלה ייעודית לאשכול חדשנות טכנולוגית.
 - ב. נוסף נספח 4 – תצהיר בדבר העדר הרשעות לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים לחתימה ואישור ע"י עו"ד.
4. פירוט התמחויות (פרק ג'):
 - א. נוספו הבהרות לגבי מנגנון פניה לספקים באשכול "חדשנות טכנולוגית".
 - ב. נוספה התייחסות לנושא ניגוד עניינים של ספקים בפניות פרטניות.
5. שינויים בהסכם התקשרות לצורך כניסה לרשימת הספקים (פרק ד'):
 - א. נוספה תקרה לגובה אחריות הספק בנזקים, עבור פרוייקטים ששווים עד 1,000,000 ₪.
 - ב. נוסף מנגנון פיצוי מוסכם.

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
1	א	1.2	האם גם האפשרות הבאה תהווה עמידה בתנאי סף? עבור אשכול פיתוח בהתמחות של פיתוח אפליקציות מובייל מוגשת הצעה עבור פרויקטים קטנים המכילה 2 פרויקטים קטנים העומדים בתנאי הסף ופרויקט אחד גדול (מעל 150 אש"ח).	ראה שינוי במסמכי המכרז. סעיף 1.2.2
2	א	4.2	מתבקש כי יובהר שכל הפניות יבוצעו באופן שוויוני ביחס לכל אחד מהמזמינים וכי המילים בסוף הסעיף "או חלק מהם" תמחקנה.	הבהרה: סעיף זה מתייחס למזמינים (משרד הממשלה) ולאפשרות עורך המכרז לאפשר להם או לחלק מהם לעשות שימוש במכרז מחוץ למערכת הממוחשבת
3	א	4.2	באילו דרכים מעבר למערכת הממוחשבת בכונת עורך המכרז לעשות שימוש? כיצד יוכלו הספקים במכרז לקבל מידע על פניות מסוג זה?	בהתאם להחלטת עורך המכרז.
4	א	5.1	במסמך רשום מועד הגשה 14.11.2019 ובאתר https://govextra.gov.il/tech-mr רשום 21.11.2019. איזה מהם הוא תאריך ההגשה הנכון?	ראה שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: המועד האחרון להגשה הוא 21/11/19
5	א	5.2	נבקש לדעת האם בכונת עורך המכרז לערוך כנסים? מכיוון ובאתר לא נמצאו מועדים לכנסים עד לתאריך הגשת הבהרות למכרז.	הבהרה: התקיימו 2 כנסים ושני וובינרים.
6	א	5.5	דרך מה אני שולח את המסמכים?	הבהרה: את המסמכים יש להגיש באופן מקוון לתיבה דיגיטלית. הקישור לטופס ההגשה יופיע באתר המכרז כולל הנחיות לשימוש.
7	א	5.5	כיצד אני מקבל שם משתמש וסיסמא לצורך הזדהות עבור הגשת המענה?	הבהרה: הקישור לטופס ההגשה יופיע באתר המכרז כולל הנחיות לשימוש.
8	א	5.5	במסמך המכרז רשום: הצעות במכרז יוגשו לתיבת מכרזים אלקטרונית. הכניסה לעמוד הגשת ההצעות היא מדף האינטרנט שכתובתו http://tech.mr.gov.il חובה להתחבר למערכת החתימה האלקטרונית - אני לא מצליח (שלחתי מייל נפרד עם הודעת שגיאה שמקבלת בהתקנה) מילאתי את פרק ב' פרטי ההצעה במסמך פרטי המכרז אני לא מצליח להתחבר למערכת החתימה האלקטרונית איך אני מגישה את מועמדותי למכרז? זקוקה לעזרתכם.	הבהרה: הקישור לטופס ההגשה יופיע באתר המכרז כולל הנחיות לשימוש.
9	א	5.5	האם נוכל להגיש מענה למכרז למרות שספסנו את מועד הגשת השאלות?	הבהרה: כן, אין קשר או התניה בין הגשת שאלות הבהרה למכרז, שהיא זכות העומדת לכל מי שמתעניין במכרז, ובין הגשת הצעות במכרז.
10	א	5.6	במידה שמציע ביקש להיכלל במאגר עבור מספר התמחויות ויקרא לביצוע ראיון, האם יערך ראיון נפרד עבור כל אחת מההתמחויות?	הבהרה: כן
11	א	6.2	המציע לא יהיה זכאי להחזר הוצאות או לפיצוי כלשהו בקשר עם המכרז, לרבות במקרה של הפסקתו, עיכובו, שינוי תנאיו או ביטולו. מה זה אומר? אם התחלתי לעבוד על פרויקט כלשהו ועבדתי חודש שלם ואז הפרויקט התבטל, לא אקבל תשלום?	הבהרה: הסעיף האמור מתייחס להליך המכרז הראשי (המתקיים כעת), במסגרתו נקבעת חברותו של הספק ברשימת הספקים אליהם נשלחות פניות פרטיות. לגבי הפסקה במהלך עבודה בה זכיתם כספק, ראה סעיף 6.7 בפרק ג'
12	א	1.2.2.1 (א')	סעיף 1.2.2.1 (א') - בתנאי הסף המקצועיים נדרש ש"כל פרויקט נעשה עבור לקוח שונה". למציע ניסיון עשיר בביצוע פרויקטים עבור משרדי ממשלה גדולים ומסועפים המורכבים ממנהלים ואגפים אשר עוסקים בתחומים שונים, כאשר על אף שהלקוח בפרויקטים הינו זהה (אותו משרד ממשלתי), מדובר בפרויקטים שונים בתכלית, אשר מנוהלים מול לקוחות שונים וצוותים אחרים ונפרדים אחד מהשני במשרד הממשלתי. המציע מבקש להציג בתנאי הסף פרויקטים אלה, שנעשים עבור לקוחות שונים ועבור צוותים נפרדים	הבהרה: לצורך המכרז כל משרד ממשלתי הינו לקוח נפרד.
13	א	1.1.3.1	האם סעיף "אשכול ההדרכה" מכון להדרכה על מערכות המוזכרות ב"אשכול הניתוח והפיתוח" או שהשירות מכון גם להדרכה על מערכות IT (דוגמת salesforce) או לחילופין הדרכה על יכולת עבודה וניתוח של נתונים שאינה קשורה למערכת IT ספציפית אלא לניהול מבוסס נתונים ויכולות עבודה עם נתונים של הצוות/יחידה לה ניתן השירות.	הבהרה: ההדרכה מכוונת לכל מערכות המידע הנמצאות וימצאו בשימוש אצל המזמינים.

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
14	א	1.1.3.1	א. נבקש מעורך המכרז להבהיר, בעבור אילו סוגי מערכות יידרש ספק, הכלול ברשימת הספקים, לספק שירותי הטמעה והדרכה במסגרת אשכול "הדרכה והטמעה" – האם מדובר במערכות שיפותחו במסגרת אשכול "ניתוח ופיתוח" או מדובר במערכות אחרות תוצרת ספקים חיצוניים?	הבהרה: ההדרכה מכוונת לכל מערכות המידע הנמצאות וימצאו בשימוש אצל המזמינים.
15	א	1.1.3.1	ב. נבקש מעורך המכרז להבהיר אילו סוגי מערכות צפויים להיות כלולים במסגרת אשכול "הדרכה והטמעה" – האם מדובר במערכות טכניות, כגון מערכת לניהול משרד ומערכת לניהול רכש או שמדובר במערכות טכנולוגיות הכוללות תוכן מהותי כגון מערכת ניהול ידע ומערכת ניהול למידה?	הבהרה: ההדרכה מכוונת לכל מערכות המידע הנמצאות וימצאו בשימוש אצל המזמינים.
16	א	1.1.3.1	ג. נבקש מעורך המכרז להבהיר את אופי השירותים וצורת העבודה הצפויה לספק שייבחר לרשימת הספקים במסגרת אשכול "הדרכה והטמעה" – האם השירותים המבוקשים במסגרת אשכול ההטמעה וההדרכה כוללים הטמעה טכנית בלבד של מערכת (כזו או אחרת) או, לחלופין, יידרש הספק לעבוד מול נציגי המזמין גם בהיבט שינוי ושיפור תהליכי עבודה ארגונית ותרבות העבודה בארגון?	הבהרה: הטמעה של מערכת המידע בלבד בהתאם לפעילויות המפורטות בנספח ג'1.
17	א	1.1.3.2	יש חלוקה לפיתוח לאנדראיד ולאיפון? או שהכל נכנס תחת פיתוח למובייל? לגבי הסעיף של פיתוח אפליקציות web, הצגת נסיון באנגולר, ריאקט, קוקט וכו' יהיו אפליקציות web, יש איזה נסיון נפרד או נוסף שרוצים לבחון בסעיף זה?	הבהרה: אין חלוקה בין סוגי המובייל. ניתן להגיש כל סוגי אפליקציות web להתמחות פיתוח אפליקציות web.
18	א	1.1.3.2	האם ניסיון בניתוח ופיתוח פתרונות מבוססי SharePoint מהווה חלק מההתמחויות של ניתוח ופיתוח אפליקציות web?	הבהרה: לא
19	א	1.1.3.2	האם ניתן להוסיף סעיף "פיתוח והטמעה של פתרונות על בסיס פלטפורמת No-Code או Low-Code?"	אין שינוי במסמכי המכרז
20	א	1.1.3.2.2 1	תחת מסגרת אשכול ניתוח ופיתוח – ישנה התמחות מסוג "פתרונות תוכנה חדשניים" – האם פתרון תוכנה של בינה מלאכותית (AI) רלוונטי לסוג זה של התמחות?	כן. ראה עדכון ההתמחות במסמכי המכרז.
21	א	1.1.3.2.2 1	האם בחלק המתייחס לפתרונות תוכנה חדשניים ניתן לשלוח גם הצעות הקשורות בתחום הבינה המלאכותית? לא ראיתי כל התייחסות לכך ואני חושב שיש מקום חשוב להכשרות בתחום ה-Machine Learning.	כן. ראה עדכון ההתמחות במסמכי המכרז.
22	א	1.1.4	האם ניתן לכלול את רכיב הרישוי כחלק מהיקף הפרויקט לצורך עמידה בתנאי הסף?	לא
23	א	1.1.4.1 1.1.4.2	כאשר נאמר "היקף" הכוונה לעלויות בפרויקט או הכנסות מהפרויקט? "פרויקט קטן – בהיקף של עד, כולל, 70,000 ₪ (כולל מע"מ)" כאשר נאמר "היקף" הכוונה לעלויות בפרויקט או הכנסות מהפרויקט? "פרויקט קטן – בהיקף של עד, כולל, 70,000 ₪ (כולל מע"מ)"	הבהרה: עלות הפרויקט כפי ששולמה ע"י מזמין העבודה לספק הפרויקט.
24	א	1.1.6	אם מציע יכול לבצע פרויקטים גדולים, קל וחומר שהוא כשיר לבצע פרויקטים קטנים. מדוע, אם כן, למנוע ממנו להגיש הצעות גם לפרויקטים גדולים וגם לפרויקטים קטנים באותו תחום התמחות.	אין שינוי במסמכי המכרז
25	א	1.1.6 1.1.7	מתבקש להבהיר כי חרף האמור בסעיפים אלו, היה ומציע הגיש הצעה בהתמחות כלשהי לפרויקטים גדולים ומסיבה כלשהי, לאחר בדיקת הצעתו, מתברר שהוא אינו עומד ביחס להתמחות האמורה בתנאי הסף עבור פרויקטים גדולים, אך מאידך, הוא כן עומד בתנאי הסף עבור פרויקטים קטנים – הצעתו תתקבל ביחס לפרויקטים קטנים.	הבהרה: הצעות במכרז ייבחנו ביחס להתמחות ולקטגוריית המחיר אליה הן הוגשו.

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
26	א	1.2.1.3	המציע הינו חברה ציבורית שמחזיקה בשורה של חברות בנות בבעלות מלאה של המציע אשר להן, כמכלול, ניסיון עתיר בתחומים המבוקשים בתנאי הסף במכרז זה. אנו סבורים כי הצגת עמידתו של המציע, בעצמו, בתנאי הסף המופיעים בכל אחד מסעיפי המשנה של סעיף זה אינה משרתת באופן מיטבי את האינטרסים של עורך המכרז. לפיכך, מבוקש כי לצורך עמידתו של המציע בתנאי הסף בסעיף זה יוכל המציע לייחס ניסיון ומחזור כספי של שאר החברות המנויות בקבוצה, שהינן חברות בנות בבעלות מלאה של המציע. יובהר כי לקבוצת החברות עליהן נמנה המציע מנגנוני ניהול ותפעול מרכזיים, הנותנים שירותים לכלל החברות והאגפים השונים בקבוצה. כאמור, כל הנסיון נמצא בתוך קבוצת החברות שהמציע הינו חברת האם שלהן. במקרה של זכיה במכרז, נבקש כי חברת הבת שמחזיקה בניסיון הרלוונטי לאשכול, תהיה רשאית לשמש כקבלן משנה של המציע. רלבנטי גם לפרק ב' – סעיף 4.1.5	ראה שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: לצורך עמידה בתנאי הסף של המכרז נדרש המציע לעמוד בעצמו, למעט החריגים המוזכרים במסמכי המכרז (ראו סעיף 1.2.2.4 למסמכי המכרז). במהלך מתן השירותים יוכל ספק לספק את השירותים באמצעות קבלני משנה, בהתאם לתנאים במסמכי המכרז (ראו סעיף 6.4 לפרק ג').
27	א	1.2.1.3 1.2.2.4	מהירותנו עם השוק ומתוקף העובדה כי מדובר במכרז מסגרת הכולל שלוש התמחויות שונות ומגוונות (הדרכה, ניתוח ופיתוח וכן בסיס נתונים); ולאור הוראות סעיף 1.2.1.3, בדבר מציעים הנמנים על אותו אשכול חברות אשר אינם יכולים להגיש הצעות עבור התמחויות שונות (עצמאות המציעים ממציעים אחרים במכרז – 25% במישרין ובעקיפין) - דבר אשר ימנע מחברות הנמנות על קבוצת חברות (דהיינו - אשכול חברות), להציע הצעות עבור כל ההתמחויות ככל שהמציעים לא עוסקים בכל תחומי ההתמחויות; כאשר בנוסף, על פי הוראות סעיף 1.2.2.4 אין אפשרות למציעים הנמנים על אשכול חברות ייחוס ניסיון מקצועי כך שתהיה להם אפשרות להגיש הצעה בכל האשכולות - <u>נוצר מצב עניינים בו צירוף הסעיפים האמורים עשוי למנוע מחברות מובילות במשק להגיש הצעות</u> <u>חברות בהתמחויות שונות, להגיש הצעה עבור כל אחת מההתמחויות</u>, ומכאן לפגיעה וצמצום התחרות. לפיכך, נבקש לתקן את תתי הסעיפים שבסעיף 1.2.1.3 באופן שבמקום "מכרז" ייכתב "התמחות". לחילופין, ככל שבקשתנו תידחה, נבקש לתקן את סעיף 1.2.2.4 בהתאם לסעיף 2.11.5 להוראת תכ"ס 7.4.1.2 (קביעת תנאים להשתתפות במכרז). בהתאם לסעיף זה רשאית ועדת המכרזים לבחון ייחוס תנאים/אמות מידה של מציע לחב' אם או חב' אחרת באשכול החברות של המציע, וזאת בהתייחס ל- 4 קריטריונים: (1) קיום שליטה מלאה (100%) באשכול החברות; (2) זהות בעלי מניות ונושאי משרה מרכזיים; (3) משמעות המבנה התאגידי מבחינה תפעולית ועסקית; (4) דוחות כספיים מאוחדים. בענייננו - המציע נמנה על אשכול חברות: (1) הפועלות יחד כגוף אחד תחת חברה אם בבעלות ובשליטה; (2) המבנה התאגידי נטול משמעות תפעולית ועסקית; (3) התנהלות חברות האשכול במהלך העסקים הרגיל והשוטף, היא כישות אחת המנוהלת על-ידי הנהלה אחת; (4) הדוחות הכספיים מאוחדים. הואיל וכל הקריטריונים האמורים מתקיימים במציע, נבקש לאפשר למציע ייחוס עמידה בדרישות הסף באמצעות חברות אחרות באשכול (זאת מבלי שיש בדבר בכדי לגרוע, כמובן, מאחריות המציע), דבר המשרת את עורך המכרז באופן מיטבי ועומד בקנה אחד עם הוראת התכ"ס האמורה. הערתנו זו רלוונטית גם לפרק ב' – סעיף 4.1.5.	ראו שינויים במסמכי המכרז
28	א	1.2.2	במכרז נכתב אודות כמות לקוחות נדרשת. בהינתן שאנו חברה קטנה, והלקוחות להם אנו נותנים שירותים הם מגה לקוחות (למשל בנקים) והיקף כל פרויקט בפני עצמו הוא גדול, אך קהל היעד הוא שונה, האם ניתן לספור את הלקוחות על פי קהל היעד: כלומר, הלקוח העסקי. למשל, בנקאים בחטיבה לעומת יועצי משכנתאות.	הבהרה: עצמאות הלקוח לעניין הצגת ניסיון נמדדת לפי אישיות משפטית נפרדת (ח.פ, מספר התאגדות וכן הלאה)

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
29	א	1.2.2	"בכל אחד מהפרויקטים השירותים כללו את כלל הפעילויות המפורטות בנספח ג'1' עבור ההתמחות, אליה מוגשת ההצעה". שימו לב שרוב הפעמים אין את כל התוצרים באותו פרויקט, כי אנו מתאימים את הפיתוח לקהל היעד. למשל, ישנם פרויקטים מתוקשבים למאות עובדים, עם שעות הדרכה רבות וגדולות בוצע בו פיתוח הדרכה משמעותי אבל אין מערכי שיעור ואין מבחנים (ואגב, על פי שיטתם במכרז זה לא פיתוח הדרכה). מסבירה למה - כדי ליצור סרטונים, צריך להשקיע זמן רב בפיתוח הדרכה - במקרה הזה התוצר הוא תסריט ולא מערך שיעור. אין צורך במערכי הדרכה שמיועד למדריך - כי הכל מנוהל בלמידה עצמית. אין מבחנים, כי היום פחות נוהגים לעשות מבחנים. עושים המון מבחנים בגרולציות, ופחות במיומנות בכלים/בתהליכים למעט במקרים בהם יש הסמכות קונקרטיות. יתרה, בעולם בדיקת האפקטיביות של ההדרכה שלי - העדות מהדוח בכלי, היא משמעותית יותר מהצלחה במבחן. במקרים כאלו למשל, אני דואגת ליירט יחידות למידה למי שנמוך בביצוע כלשהו. במילים אחרות, זה שהצהרתי שאני יודעת לעשות משהו, זה לא אומר שאני יודעת לבצע בפועל.	ה בהרה : לעניין עמידה בתנאי הסף, יבדק ביצוע הפעילויות המפורטות בנספח ולא התוצרים. מטרת התוצרים לשמש לשלב הפניות הפרטניות ע"י המשרדים.
30	א	1.2.2	בסעיף כתוב שכל פרויקט צריך להיעשות עבור לקוח שונה (סה"כ חמישה לקוחות שונים). לדוגמה: במידה שפרויקט מסוים שלנו בוצע בפועל עבור יחידה מסוימת בצה"ל ופרויקט אחר שלנו בוצע בפועל עבור יחידה אחרת בצה"ל - האם ניתן להתייחס לכך כאל שני לקוחות שונים למרות שהגורם המשלם הוא אותו גורם (משרד הבטחון עבור שתי היחידות הצהליות השונות)?	ה בהרה : עצמאות הלקוח לעניין הצגת ניסיון נמדדת לפי אישיות משפטית נפרדת (פ.ח, מספר התאגדות וכן הלאה)
31	א	1.2.2	אחד מתנאי הסף בסעיף זה הינו שעבדתי בארבע השנים האחרונות מול 3 לקוחות שונים. עבדתי כשכירה כמעט עשרים שנים ורק בשנה האחרונה בחרתי לעבוד כעצמאית ואני עוסק מורשה. האם אוכל לגשת למכרז? יש לי ניסיון מקצועי עצום במגוון תחומים בין היתר פיתוח במס' שפות ובסיסי נתונים.	ראה שינוי במסמכי המכרז, סעיף 1.2.2.4 בפרק א'.
32	א	1.2.2	בתנאי הסף לאשכול הפרויקטים, בפרויקטים קטנים נקבע כי "כל פרויקט היה בהיקף שבין 50,000 ₪ ועד 150,000 ₪ (כולל מע"מ)". בכנס הספקים נאמר כי במידה שאנו מעוניינים להגיש את אותו פרויקט עבור מספר התמחויות אזי החלק היחסי של ההתמחות אותה אנו מגישים צריכה לעמוד בתנאי הסף. בדרך כלל התמחויות של אפיין לא יעמדו בתנאי הסף הללו (בפרויקט קטן). האם ניתן להוכיח עמידה בתנאי הסף עבור התמחות אפיין בכך שהפרויקט כולו עמד בתנאי הסף הכספי?	ראה שינוי במסמכי המכרז.
33	א	1.2.2	בתנאי הסף לאשכול הפרויקטים, בפרויקטים קטנים נקבע כי "בין השנים 2015-2019 המציע ביצע בעצמו שלושה (3) פרויקטים". האם די בכך שהפרויקט החל או הסתיים במסגרת שנים אלו או שהוא צריך היה להתחיל ולהסתיים במסגרת אותם שנים?	ראה שינוי במסמכי המכרז, סעיף 1.2.2.3 בפרק א'.
34	א	1.2.2	המציע רכש לפני שנים אחדות פעילות של חברה שעיסוקה היה פרויקטים בתחום הדרישות המיקצועיות של מכרז זה. במסגרת רכישת הפעילות עברו חלק מהעובדים המיקצועיים של החברה שפעילותה נרכשה לעבוד בשורות המציע, והם ממשיכים להעניק את אותם שירותים שבהם התמחו טרם רכישת הפעילות, הפעם בשורות המציע. בנוסבות אלה, מבוקש לאפשר למציע להשתמש בניסיון שרכשו אותם עובדים, שכיום כאמור מועסקים בידי המציע, כניסיון של המציע. ממילא המומחויות עצמה מצויה בידי העובדים עצמם ולא בידי הגוף המשפטי שהועסקו בו בעבר.	ה בהרה : מקרה כאמור ייבחן לגופו לאחר הגשת ההצעות, בהתאם לאמור בסעיף 1.2.2.4.1 בפרק א'.
35	א	1.2.2	המציע הינו משרד החבר ברשת גלובלית ונוהג להיעזר במומחים גלובליים לביצוע פרויקטים בישראל. על כן מבוקש כי המציע יוכל להציג ניסיון שנצבר בפרימה הגלובלית ולא רק ניסיון שנצבר על ידו באופן אישי, יש להדגיש כי הניסיון בפרימה הגלובלית מאוד חשוב לשירותים הנדרשים במכרז זה.	ראו סעיף 1.2.2.2 בפרק א', המתייחס לקשר בין המציע לניסיון הנדרש.
36	א	1.2.2.1	לצורך תנאי סף בפרויקטים קטנים. אנו מבקשים להסתמך על פרויקטים בהיקף גדול יותר מ-150,000 ₪. האם אפשרי?	כן. ראו שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
37	א	1.2.2.1	נבקש להבהיר את האם אפשר לגשת בסעיף 1.2.2.1 לחלק מההתמחויות 1-5 (בעמוד התמחות) ובהתאם לציין זאת בפרק ב' – חוברת ההצעה סעיף 3 או שנדרש לגשת לכל אשכול ההדרכה לכל ההתמחויות יחדיו. בנוסף, פרויקט הכולל מספר התמחויות אך לא את כל ההתמחויות האם לציין אותו עבור כל התמחות בטבלה נפרדת?	הבהרה: יש להגיש הצעות במכרז עבור כל התמחות בנפרד, ראו סעיף 1.1.5 בפרק א'
38	א	1.2.2.1	נבקש לאשר את השנים 2013-2019 תחת סעיף "תנאי סף מקצועיים" הן עבור פרויקטים קטנים והן עבור פרויקטים גדולים.	אין שינוי במסמכי המכרז
39	א	1.2.2.1	המציע מבצע את כלל הפעילויות המפורטות בנספח ג', אך לא במסגרת פרויקט הדרכה אלא לצורך ביצוע פרויקטים במיקור חוץ עבור לקוחותיו. המציע מפתח הדרכות, מכין חומרי הדרכה, מבצע הדרכה פרונטאלית, מדרוך מעשית על מערכות הלקוח (הטמעה) וכן מבצע מבחני ידע, אך פעילויות אלה נעשות לעובדים של המציע אשר נדרשים לספק את השירותים בפרויקט עבור הלקוח ולא ללקוח עצמו. נבקש להכיר בפעילויות אלה כפעילויות המקיימות את תנאי הסף. ניתן לבחון במקרה כזה את העמידה בתנאי הסף של היקף הפרויקט לפי עלויות פעילות ההדרכה שמבצע המציע לטובת הפרויקט (ולא לפי היקף הפרויקט עצמו – שהינו היקף גדול לאין שיעור).	הבהרה: הניסיון נבחן רק עבור פרויקטים שבוצעו עבור לקוחות. לא ניתן להציג פעילויות שבוצעו בתוך החברה כעמידה בתנאי סף.
40	א	1.2.2.1	בס"ק ב', צוין התנאי הבא: "כל פרויקט היה בהיקף שבין 50,000 ₪ ועד 150,000 ₪ (כולל מע"מ)". קביעת מגבלת מקסימום להיקפו הכספי של פרויקט לצורך עמידה בתנאי סף עבור מציע לפרויקטים קטנים כאמור, עלולה ליצור עיוות לפיו מציע פוטנציאלי שביצע ביחס להתמחות מסוימת פרויקטים/בהיקפים העולים על 150,000 ₪ לא יוכל להגיש כלל הצעה למכרז בתחום ההתמחות האמור, בעוד מציע, שביצע פרויקטים בהיקפים קטנים מאותו מציע פוטנציאלי, כן יוכל להגיש הצעה למכרז - כך למשל, מציע פוטנציאלי שביצע שלושה פרויקטים בלבד בתחום ההתמחות, שהיקפם עולה על 150,000 ₪ ("המציע הפוטנציאלי") - לא יוכל להגיש הצעה לפרויקטים גדולים, שכן הוא לא צבר די ניסיון, על מנת לעמוד בתנאי הסף המקצועי הנדרש ביחס לפרויקטים גדולים (ביצע רק 3 פרויקטים ולא 5), אך הוא גם לא יוכל להגיש הצעה לפרויקטים קטנים, שכן היקף הפרויקטים שביצע עולה על מגבלת המקסימום של 150,000 ₪, וזאת בזמן שמציע אחר שביצע אף הוא 3 פרויקטים, אך בהיקף נמוך משל אותו מציע פוטנציאלי – היקף של 75,000 ₪ - כן יוכל להגיש הצעה למכרז עבור פרויקטים קטנים. נוכח האמור ונוכח המבוקש בשאלת הבהרה מס' 1, נבקש להבהיר כי לצורך עמידה בתנאי הסף בנוגע לפרויקטים קטנים, יידרש ממציע לעמוד בהיקף כספי מינימאלי בלבד של 50,000 ₪ לכל פרויקט שייציג ולא תהיה מניעה מבעד מציע להציג פרויקטים החורגים מהיקף כספי של 150,000 ₪, לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בנוגע לפרויקטים קטנים.	ראה שינוי במסמכי המכרז.
41	א	1.2.2.1	אנו חברה קטנה המתמחה בהטמעת מערכת ה-CRM של מיקרוסופט. אנו מעסיקים אנשי פיתוח, מנתחי מערכות ומנהלי פרויקטים. בתהליך הטמעת המערכת אנו משתמשים בחלק משפות הפיתוח שנמצאות בטבלת ההתמחויות. האם המכרז מתאים לנו? האם פרויקטי CRM של מיקרוסופט גם צפויים לעבור במכרזים אלו?	הבהרה: ניתן לגשת באשכול הדרכה להתמחויות בתחום ההדרכה גם אם הניסיון שלכם הוא בתחום ה-CRM (בכפוף לעמידה בתנאי הסף) אך המכרז אינו כולל פיתוח, ניתוח וניהול פרויקטים בתחום CRM של מיקרוסופט.

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
42	א	1.2.2.1	מבחן ידע – הקריטריון לפרויקט קטן הינו 20 אש"ח ולפרויקט גדול הינו 35 אש"ח. להכין מבחן ידע במערכת LMS לרוב, זה דקות ספורות. כלומר, כאשר משתמשים במערכת ניהול ההדרכה הקיימת ומשתמשים בפונקציה השאלון בה, בהנחת עבודה שיש סוגים שונים של שאלונים ושהבדיקה הינה אוטומטית, עיקר העבודה הינו כתיבת המבחן ותיקוף השאלות (ובכל מקרה, הייתי מגדירה בפרויקט קטן אולי 2000 ש"ר רק לפעילות זו, ובפרויקט גדול 10 אש"ח, וגם זה מוגזם בעיני). בכל מקרה, לרוב, כחלק מעבודת הפיצוח (עוד לפני הפיתוח) מחליטים אם צריך מבחן ידע. אם צריך מכינים אותו בזמן פיתוח ההדרכה ומפיקים אותו ככל אמצעי הדרכה אחר. אגב, גם מחליטים מהו סדר החשיבה הנדרש מהלומד – האם למידה מסדר גבוה או למידה מסדר נמוך ובונים מבחן בהתאם. אם הכוונה למבחן שמכיל סימולציות שהולכות ונעשות מורכבות יותר, ושבוחן יושב ליד עובד ובודק אותו אישית, מדובר באופרה אחרת. למה כוונתכם?	ראי שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: מבחני ידע הינם חלק מהתמחות "הכנת חומרי הדרכה" כך שהיקף הפרויקט מתייחס לכלל תכולת ההתמחות.
43	א	1.2.2.1	תנאי סף לאשכול פיתוח- לקוח שלנו פיצל תשלומים בין מספר חברות בת שלו כן שסך הפרויקט היה מעל 150 אלף אולם זה שולם למציע ממספר חברות- האם ניתן להכיר כפרויקט אחד?	הבהרה: במקרה כזה, על המציע להוכיח כי אכן מדובר בפרויקט אחד בתשלום מצטבר. עורך המכרז יבחן את המקרה לגופו ויחליט האם ניתן להכיר בחומר המוצג כפרויקט אחד.
44	א	1.2.2.1	לא ברור מההנחיה האם לכל אחת מההתמחויות אליהן ניגש עלינו להציג 5 פרויקטים בשווי 35000 ש"ר המתייחס לאותה ההתמחות? לדוגמה: פיתוח הדרכה – 5 פרויקטים בהיקף 35000 ש"ר כ"א עבור סעיף פיתוח הדרכהמבחינים - 5 פרויקטים בהיקף 35000 ש"ר כ"א עבור סעיף מבחיניםהתמחות "מבחינים" בד"כ כלל לא מגיעה לסכומים הללו והיא חלק מהפרויקט, לא מוגדר לה סעיף משל עצמה.כנ"ל לגבי פיתוח הדרכה. הסעיף הזה הנו חלק מתהליך הפיתוח הן של ההדרכה הפרונטאלית והן של ההדרכה המתקדמת. על כן, מבקש להבין האם יש להגיש סה"כ 5 פרויקטים בהיקף כולל של 35000 ש"ר שכוללים את ההתמחויות השונות אליהן אנו ניגשים?	לגבי הדרכה - ראי שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: מבחני ידע הינם חלק מהתמחות "הכנת חומרי הדרכה" כך שהיקף הפרויקט מתייחס לכלל תכולת ההתמחות. לגבי יתר ההתמחויות - אין שינוי במסמכי המכרז.
45	א	1.2.2.1	ברשימת התנאים עבור פרויקטים קנטים באשכול הדרכה (סעיף ב) נאמר שלפחות פרויקט אחד היה בהיקף שעולה על 20,000 ש"ר כולל מע"מ. האם זה אומר ששאר הפרויקטים באותה התמחות יכולים להיות על כל סכום שהוא, גם 500 ש"ר לצורך העניין?	הבהרה: אין הגבלת שווי מינימום כל עוד אכן מדובר בפרויקט שעומד בדרישות ההתמחות. יובהר כי הפרויקט יקבל ציון איכות בהתאם לאמות המידה הקבועות במכרז.
46	א	1.2.2.3	יש פרויקטים שהפעילות בהם נמשכת גם כיום – לטובת שיפורים ושינויים ומעורבות בהטמעה. אנו מניחים שניתן לכלול גם פרויקטים אלו למרות שמעורבות המציע בהם לא הסתיימה.	ראה שינויים במסמכי המכרז, סעיף 1.2.2.3 בפרק א'.
47	א	1.2.2.3	האם לטובת עמידה בתנאי הסף ישנה חובה שיסתיים כל פרויקט (ההדרכה) או שמספיק שחלקים עיקריים בו הסתיימו וניתן לדווח עליהם? (לדוגמה השלמת הדרכות של 3 מתוך 4 מחוזות גאוגרפיים של הלקוח)	ראה שינויים במסמכי המכרז, סעיף 1.2.2.3 בפרק א'.
48	א	1.2.2.4	לעיתים עקב שיקולי מיסוי ואחרים הפעילות העסקית הרלוונטית לא מוזגה לתוך המציע אלא נשארה בחברת בת נפרדת. לפיכך, נבקש כי גם במקרה שבו הפעילות העסקית הרלוונטית לא מוזגה לתוך המציע אלא נותרה בחברת בת עצמאית (בבעלות מלאה של המציע) יוכל המציע להכיר בנסיין של חברת הבת לצורך עמידה בתנאי הסף המקצועיים.	אין שינוי במסמכי המכרז. ראו סעיף 1.2.2.2 בפרק א'.
49	א	1.2.2.4	מתבקש למען הסר ספק להבהיר, כי מציע יוכל לייחס לעצמו ניסיון שנצבר באמצעות חברות בנות (100%) שנרכשו על ידו ומוחזקות על ידי המציע נכון למועד האחרון להגשת ההצעות.	ראו סעיף 1.2.2.2 ו- 1.2.2.4 בפרק א' למסמכי המכרז.
50	א	1.2.2.4	האם ניתן להכיר בפרויקטים שביצע פרילנסר העובד באופן קבוע עם המציע?	ראו סעיף 1.2.2.2 בפרק א'.
51	א	1.2.2.4	האם ניתן להציג ניסיון קודם של שכיר במציע?	הבהרה: לא

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
52	א	1.2.2.4	בהתאם לאמור בסעיף 1.2.2.4, נבקש את אישורכם מראש כי חברתנו תהיה רשאית, לצורך עמידה בתנאי הסף המפורטים בסעיף 1.2.2 והערכת איכות הצעתה (לרבות מילוי הנתונים בפרק ב'), לייחס לעצמה ולהציג את ניסיונה של חטיבה בחברה אחרת, ממנה רכשה חברתנו את הפעילות הקשורה בתחומי ההתמחות המפורטים במכרז. להלן הסבר לבקשתנו: המציע קלט את כלל פעילות החטיבה לרבות עובדים, הסכמים, פרויקטים, זכויות קניין רוחני וכיו"ב. הפעילות הנרכשת ממשיכה ללא כל שינוי והכל בתמיכת כוח האדם, הידע, הנכסים והמשאבים אשר הועברו אליה במסגרת העסקה.	הבהרה: מקרה כאמור ייבחן לגופו לאחר הגשת ההצעות, בהתאם לאמור בסעיף 1.2.2.4.1 בפרק א'.
53	א	1.2.2.4	המציע הינו ישות משפטית, אשר במהותה עתירת ניסיון ועונה לכל דרישות הסף ומעבר. מדובר בישות משפטית חדשה שקמה כתוצאה מרה-ארגון שנוצר בנסיבות עסקיות. כפועל יוצא של רה-ארגון זה הועברו פעילויות היעוץ מישות X לישות המשפטית החדשה. שתי הישויות הללו (X) והישות המשפטית החדשה) מנוהלות על ידי אותו יושב ראש ומנכ"ל. לאור האמור, אנו סבורים כי בנסיבות העניין יש להתייחס לישות המשפטית החדשה כאל מי שעומדת בהגדרות תנאי הסף למציע במכרז, וכן שבעת בחינת הניסיון הרלוונטי של המציע לצורך המכרז, יש להביא בחשבון גם את הניסיון הרלוונטי שנצבר בישות X בנושא שבנדון. כמו כן, נציין כי רה ארגון זה אושר על ידי רשות המיסים.	הבהרה: מקרה כאמור ייבחן לגופו לאחר הגשת ההצעות, בהתאם לאמור בסעיף 1.2.2.4.1 בפרק א'.
54	א	1.2.2.4 1.2.2	אי עמידת האישיות המשפטית בתנאי סף מקצועיים - החברה כיום רשומה כחברה בע"מ בעוד לפני כשנה וחצי עבדה תחת אישיות של עוסק מורשה. יש לציין כי השם המסחרי בו החברה מוכרת לא השתנה במהלך כל התקופה. האם יש צורך לציין את הפעילויות שהתנהלו תחת העוסק המורשה ובאיזה אופן?	הבהרה: מקרה כאמור ייבחן לגופו לאחר הגשת ההצעות, בהתאם לאמור בסעיף 1.2.2.4.1 בפרק א' בדבר התאגדות של חברה.
55	א	1.2.2.4.2	בעלת השליטה במציע הינה חברה שבעבר עסקה בתחום במספר פרויקטים. לאחר שהיקף העבודה גדל נפתחה חברה בת (המציע הנוכחי) - האם ניתן להכיר בניסיון של החברה בעלת השליטה במציע?	ראו סעיף 1.2.2.2 בפרק א'.
56	א	1.2.2.4.3	לצורך עמידה בתנאי הסף, ע"פ סעיף 1.2.2.4.3, אבקש את אישורכם לשני פרויקטים שבוצעו בניהולו המקצועי של המציע כקבלן משנה מצורפים מסמכים חתומים ע"י הקבלן הראשי של הפרויקט.	ראו סעיף 1.2.2.2 בפרק א'.
57	א	1.2.2.5	האמור בסעיף זה רלוונטי אך ורק לחלופה המצוינת בסעיף 1.2.2.4.1 ולא ביחס לחלופות האחרות שאינן מתייחסות לשינוי ארגוני. יש לתקן את הסעיף בהתאם.	אין שינוי במסמכי המכרז
58	א	2.1.2	האם לצורך ניקוד האיכות ניתן לפרט מספר גדול יותר של פרויקטים מאלו הנדרשים בתנאי הסף בכל התמחות?	ראה סעיף 1.1.1.1 בנספח 3 לפרק ב' - חוברת ההצעה.
59	א	3.1.1	במידה שמציע נכלל במאגר במספר התמחויות האם עליו להגיש את המסמכים המפורטים בסעיפים תחת סעיף זה, בעותק יחיד, או שיש להגישם עבור כל אחת מההתמחויות באופן נפרד?	הבהרה: לא נדרש. שים לב כי מדובר בסעיף העוסק בשלב של כניסה לרשימת הספקים ולא בשלב הגשת ההצעות.
60	א	3.1.1.1	החל מחודש אוקטובר הפכנו לחברה בע"מ וחדלנו להיות עוסק מורשה. אולם, כל הניסיון המקצועי שנפרט אודותיו במרכז קשור לעת בה היינו רשומים כעוסק מורשה. כיצד עלינו להגיש את המועמדות למכרז? האם חברה בע"מ או כעוסק מורשה?	ראה סעיף 1.2.2.4 בפרק א'.
61	א	5.6.3	אצל המציע אין בעל תפקיד שהגדרתו CTO, לפיכך נבקש להסיר את הדרישה או להחליפה בדרישה להגעת המנהל האחראי על ההצעה.	ראה שינוי במסמכי המכרז, סעיף 5.6.3 בפרק א'.
62	א	6.1.3	מהו פרק הזמן הקצוב המינימלי שיינתן לצורך השלמת פרטים שיתבקשו על ידי עורך המכרז לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף?	הבהרה: כל מקרה לגופו בהתאם להחלטת עורך המכרז.
63	א	6.1.5	נבקש כי במצב המתואר בסעיף תינתן למציע הזדמנות לתיקון והשלמת הטעון תיקון.	אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
64	א	6.1.6	במסגרת הסמכות לעדכן מועדים מבוקש שלא להקדים את המועד להגשת ההצעות כדי למנוע מצב בו מציעים לא יספיקו להכין את הצעתם.	המועד להגשה לא יוקדם.
65	א	6.1.8	נבקש כי תינתן למציע זכות טיעון קודם לפסילת הצעתו.	אין שינוי במסמכי המכרז.
66	א	6.4.4	למה כוונתכם ב"תיק עבודות" של פרויקטים שביצע המציע? האם הכוונה לנספח 3? אם כן – הרי שהמידע ביחס לפרויקטים דרוש לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף ולכן צריך להיות פתוח בפני זכות העיון של מציעים אחרים. ניתן להסתיר פרטים מזהים של הפרוייקט (שם הלקוח) ופרטי איש קשר מטעם הלקוח אך לא את תיאור הפעילויות בפרויקט.	הבהרה: כל חומר שיוגש לצורך פירוט והמחשה של הפרויקטים המפורטים בנספח 3 לחוברת ההצעה יהיה מוגדר כסוד מסחרי. ראה שינוי במסמכי המכרז, סעיף 6.4.4 בפרק א'.
67	א ד	6.3 14	מתבקש להבהיר שאף לבתי המשפט המוסמכים בתל-אביב תהיה סמכות שיפוט כאמור בסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז
68	ב	1.6	עבור הגשת המענה בדוא"ל כיצד להזדהות באמצעות מערכת הזדהות ממשלתית?	הבהרה: את המסמכים יש להגיש באופן מקוון לתיבה דיגיטלית. הקישור לטופס ההגשה יופיע באתר המכרז כולל הנחיות לשימוש.
69	ב	3.12	עמ' 24 – נבקש לוודא כי בכותרת הטבלה קיימת טעות סופר בהיקף הפרויקטים וכי הכוונה היא ל- 150,000 ₪.	ראה שינוי במסמכי המכרז.
70	ב	5.2	לא ברור לאיזו טבלה יש להתייחס – "בהתאם לטבלה המובאת בסעיף 4.4". איפה הטבלה?	נספח 3 בחוברת המכרז. ראה שינוי במסמכי המכרז.
71	ב	5.2	בסעיף זה כתוב שיש צורך בהמלצה של שני לקוחות לכל תחום התמחות. זאת בשונה מפרק א' 1.2.2.1 שם כתוב שעבור פרוייקט קטן יש צורך בשלושה פרוייקטים ועבור פרוייקט גדול יש צורך בחמישה. כמה לקוחות צריכים להיות כתובים בטבלה (נספח 3) עבור פרוייקט גדול וכמה עבור קטן?	ראה שינוי במסמכי המכרז.
72	ב	6.12	נבקש להבהיר כי הצהרה זו של המציע ניתנת ביחס לשירותים שהוא מבצע בעצמו, ולא ביחס למוצרי צד ג' הכלולים בשירותים אשר ביחס אליהם יחולו הצהרות ותנאי היצרן בהסכם הרישיון הסטנדרטי הרלוונטי למוצר (ככל שהיצרן מספק הצהרות כאלה). כמו כן נבקש להבהיר כי ככל שיעשה שימוש במסגרת השירותים בקוד פתוח, הרי שהשימוש בו נעשה "As is" ואין למציע יכולת להצהיר כי אין בקוד הפתוח הפרה של זכויות צד שלישי שכן אין לו שליטה על מה שכלול בקוד הפתוח בו נעשה שימוש.	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: בעת מתן השירותים על הספק לוודא שאין הפרה של זכויות יוצרים בהתאם לתנאי הרישיון ככל שישנם כאלה.
73	ב	6.13	מה כוונת עורך המכרז בסעיף זה בהתייחס ל:" המציע מתחייב לספק את השירותים נשוא המכרז בכל עת, לרבות בשעת חירום?"	ראה שינוי במסמכי המכרז.
74	ב	8	תאור נספח 3 בטבלה בעמ' 30 - נבקש הבהרתכם באם לצורך עמידה בתנאי הסף חובה לצרף אסמכתאות, או האם מילוי הטבלה מספק	ראה שינוי במסמכי המכרז. סעיף 8 בפרק ב'.
75	ב	3.1.2	כאשר מדובר בפרוייקט מעל 150,000 לא הגיוני שעבור אפיון (ניתוח מערכות) מדובר באותו סדר גודל, האם אפשר לבקש להוריד את הסכום עבור תחום ניתוח מערכות?	אין שינוי במסמכי המכרז.
76	ב	3.1.2	מה ההבדל בין ארכיטקטורה לניתוח מערכות?	הבהרה: ניתוח מערכות מתייחס לאפיון המערכת ואילו ארכיטקטורה מתייחס למתווה טכנולוגי של מערכת.
77	ב	4.1.3	באשר לדרישה להצהרה גם ביחס ל"בעל זיקה" - נבקש להבהיר כי המציע הינו חברה בת של חברה ציבורית, אשר נשלטת, בשרשור ע"י חברה ציבורית זרה. בשים לב שלבעלי השליטה אין קשר לפעילות המציע ו/או ליכולתו לעמוד בתנאי המכרז, ולאור המבנה התאגידי המתואר, ממילא המציע אינו יכול להצהיר בשם בעלי השליטה בו, מבוקש כי ההתייחסות בסעיף זה תהא למציע ולא לבעל זיקה (ככל שבקשתנו לא תתקבל, ההצהרה ביחס לבעלי זיקה יכולה להינתן למיטב הידיעה בלבד).	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: יובהר כי דרישה זו הינה בהתאם לאמור בתקנות חוק חובת המכרזים והוראות התכ"ם
78	ב	8.1.1.2	אילו פרטים ומסמכים יש להציג לצורך הכרה של ניסיון החברה בפעילות שביצע הבעלים של החברה והמנכ"ל בתקופת עבודתו כעוסק מורשה?	הבהרה: מסמכים המעידים על הניסיון.

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
79	ב		מה אני צריך לשלוח מהמסמכים? יש מספר נספחים.	ראה מסמכי המכרז.
80	ב		האם ניתן לצרף את החתימה סרוקה בקובץ PDF?	הבהרה: ניתן לחתום באופן דיגיטלי על מסמך ההצעה (ובתנאי שתופיע דוגמת החתימה במקומות הנדרשים)
81	ב ג	6.4 6.7	שביעות רצון הינה מדד סובייקטיבי, אשר באופן טבעי יקשה על הספק לעמוד בו או לבחון האם הוא עומד בו. מוצע להחליף מונח זה במדד אחר, אובייקטיבי כדוגמת – "על פי הוראות ההסכם".	אין שינוי במסמכי המכרז.
82	ג	2.1	מתבקש כי יובהר שכלל ועורך המכרז יממש את האופציה, אזי הוא יהיה מחוייב לממש אותה עם כלל הספקים הרשומים, ללא יוצא מן הכלל – למעט ספקים שעורך המכרז ראשי לבצע השעיה וגריעה שלהם מרשימת הספקים הרשומים, כאמור בסעיף 4.6 לפרק ג'.	אין שינוי במסמכי המכרז.
83	ג	2.1	אנא הבהירו כי שיקול דעתו הבלעדי של עורך המכרז הינו בהתאם למפורט בסעיף 4.6	אין שינוי במסמכי המכרז.
84	ג	4.5	נבקש הבהרתכם שטרם פרסומה של הערכה, תועבר לספק טיוטה המפרטת את הערכת המזמין והסיבות להערכה. הספק יהיה ראשי להעביר למזמין את הסתייגותיו לגבי ההערכה וכל שהסתייגויות אלו לא יתקבלו על ידי המזמין, יהיה ראשי הספק להעביר לעורך המכרז, אשר יהיה ראשי להורות על יישומן או דחייתן. עד למיצוי הליך ההסתייגות כאמור, לא תפורסם ההערכה ולא יעודכן ציון הספק	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 4.5.7 המציין כי הספק יקבל משוב מהמזמין. ראה סעיף 4.6.7 המגדיר כי לספק תהיה הזכות לטעון לפני עורך המכרז במקרה של גריעה או השעיה בעקבות הערכת הספק שקיבל.
85	ג	5.17	נבקש מעורך המכרז להבהיר כי שינוי מצד המזמין של הוראות הסכם ההתקשרות עם ספק בפניה פרטנית יהוו נימוק מספק לסירובו של ספק להגיש הצעה בפניה פרטנית (בהתאם להוראות סעיף 4.3.8 בפרק זה). כמו כן, נבקש מעורך המכרז להבהיר כי סירוב להגיש הצעה פרטנית במקרה המתואר בסעיף זה לעיל, לא יספר במסגרת כמות הסירובים אשר עשויים להוביל להשעייתו של ספק, בהתאם להוראות סעיף 4.6.3.1 בפרק זה.	ראה סעיף 4.6.7 המגדיר כי לספק תהיה הזכות לטעון לפני עורך המכרז במקרה של גריעה או השעיה.
86	ג	5.6	מבוקש להכפיף סעיף זה לסעיף 6.4.6 לפרק א' של המכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: מדובר בשלבים שונים בהליך. פרק א' עוסק בהליך המכרזי לכניסה לרשימת הספקים ואילו פרק ג' עוסק בהתנהלות השוטפת בפניות הפרטניות של המזמינים מול ספקים הרשומים ברשימה.
87	ג	6.3	מתבקש שיובהר כי הספק הזוכה יהיה זכאי להחזר נסיעות בגין נסיעות לאתרי המזמין וכל אתר שאינו אתר הספק.	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: מדובר במכרז בתשלום לפי תפוקות. על המציע לכלול בחישוב את כלל העלויות הרלוונטיות לצורך קביעת הצעת המחיר.
88	ג	6.5	כמקובל בהתקשרויות מסוג זה, נבקש להבהיר כי למרות כל האמור במכרז ונספחיו, כל הקניין הרוחני שפותח על ידי הספק טרם ההתקשרות עם המזמינים וכן קניין רוחני שפותח באופן עצמאי במהלך ההתקשרות עם המזמינים יישאר באופן מלא ובלעדי בידי הספק ולא יהיה במתן השירותים, לרבות בביצוע פיתוחים ואפיונים עבור המזמינים המבוססים על קניין רוחני שכזה, בכדי להקנות למזמינים כל זכות בקניין רוחני של הספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
89	ג	6.5	נבקש כי סעיף זכויות היוצרים יכלול הגבלה של הפצת תוצרי העבודה 6.5 סעיף של הספק לצד ג' שאינו המזמין/עורך המכרז ובהתאם לאמור יתווספו המשפטים הבאים: לא תהיה לספק כל אחריות כלפי מקבל התוצרים שאינו המזמין/עורך המכרז. חל איסור על כל גורם שאינו המזמין/עורך המכרז להפיץ ו/או לשתף • אדם אחר בתוכנם של התוצרים שהוכנו על ידי הספק, ללא אישור מפורש בכתב מהמזמין/עורך המכרז ומהספק.	אין שינוי במסמכי המכרז.
90	ג	6.5	בהקשר למידע ולנתונים, לרבות מסמכי ההתקשרות, התוצרים וניירות 6.5 סעיף העבודה, נבקש כי תירשם הפסקה הבאה: "המזמין/עורך המכרז הינו הבעלים הבלעדי במידע. למעט חומרים שהינם פיתוח עצמי של הספק וכן למעט חומר / ניירות עבודה הנדרשים לגיבוי העבודה שבוצעה על פי הכללים המקובלים לשמירת ניירות עבודה".	אין שינוי במסמכי המכרז.
91	ג	6.6	נבקש לקבל הבהרה לגבי הדיווחים השוטפים והדוחות הנכללים במסגרת סעיף זה	אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
92	ג	4.2.1.2 4.3.4 ו-	מתבקש למחוק את הסעיפים האמורים – אין זה סביר לאפשר למציעים שלא הוכרו כזוכים בהתמחות מסוימת ליתן שירותים בהתמחות האמורה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
93	ג	5.1.7 5.1.9 ו-	מתבקש להבהיר כי מקום בו המזמין יבחר להוסיף נתונים/הוראות כלשהן/רף כספי מכסימלי במסגרת פניות פרטניות, אזי אי הגשת הצעה על ידי ספק הנמנה על רשימת הספקים לפניה פרטנית כאמור, לא תימנה במסגרת מכסת אי הגשת ההצעות המאפשרת השעית ספק (כאמור בסעיפים 4.3.8 ו-4.6.3.1) ולא תימנה במסגרת מונה השליפות של אותו ספק (סעיף 4.3).	הבהרה: ראה סעיף 4.6.7 המגדיר כי לספק תהיה הזכות לטעון לפני עורך המכרז במקרה של גריעה או השעיה.
94	ג	6.4.2 6.4.3 ו-	מתבקש להבהיר כי הספק יפעל כמיטב יכולתו לכך שאיש צוות חלופי יהיה בעל כישורים זהים לאיש הצוות שהוחלף ואולם, ככל שלא יעלה בידו להציג איש צוות כאמור, לא יהיה בכך משום הפרה של ההסכם והמזמין יהיה רשאי לסיים את ההסכם במקרה כאמור.	אין שינוי במסמכי המכרז.
95	ג	3.3.2	מאחר שההתקשרות היא לאספקת שירותים בתפוקות בתמחור Fix, ואין דומה דרישות מזמין בפניה פרטנית אחת לדרישות של המזמין בפניה פרטנית אחרת, סעיף זה איננו ישים ונבקש להסירו.	ראו שינויים במסמכי המכרז.
96	ג	3.3.2	מדובר במכרז מסגרת, ללא מחירים, כאשר כל מחיר ייקבע במסגרת פניה פרטנית רלבנטית ובהתאם לגופה של כל פניה. לפיכך, מתבקש למחוק הסעיף האמור שאינו רלבנטי לנוכח האמור.	ראו שינויים במסמכי המכרז.
97	ג	3.3.2	מבוקש למחוק את הסעיף. לא ניתן להשוות בין שירות הניתן במסגרת מכרז זה לשירותים הניתנים במסגרת מכרזים / התקשרויות אחרות. השוואה טכנית גרידא, שאינה יורדת לפרטי ההבדלים בין ההתקשרויות, לא יכולה להוות בסיס לדרישה לשינוי בתנאי ההתקשרות מכח מכרז זה.	ראו שינויים במסמכי המכרז.
98	ג	3.3.2	נבקש הבהרה כיצד הסעיף עומד בדיני ההגבלים העסקיים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
99	ג	4.1.5	האפשרות לגרוע או לשנות פעילות בכל התמחות, מאיינת למעשה את תוקפו של מכרז זה ולכן מתבקש כי אפשרות זו תמחק מהסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז.
100	ג	4.3.6	מתבקש כי המשפט האחרון בסעיף יימחק וכי חלף זאת ייקבע מנגנון שוויוני לחלוטין כך: "שליפת הספקים תהיה אך ורק בהתאם למונה השליפות שלהם."	אין שינוי במסמכי המכרז.
101	ג	4.3.8	בשורה השניה של הסעיף, לאחר המילים "כי אי הגשת הצעות לפניות פרטניות", מתבקש כי יתווסף "שאינה מנומקת" .	אין שינוי במסמכי המכרז.
102	ג	4.3.8 4.6.3.1 ו-	מאחר ובמועד הגשת ההצעות למכרז זה, דרישות המזמין במסגרת כל פניה פרטנית אינן ידועות – אין זה סביר כי אי הגשת הצעה לפניה שתנאיה אינם ידועים תהווה עילה להשעיית ספק מרשימת הספקים. כך למשל יתכן שספק לא יהיה מעוניין לגשת למכרז שבו שיעור הפיצויים המוסכמים על הפרה איננו פרופורציונלי לתמורה, או מכרז שבו ישנה תקרה על המחיר שניתן להציע והספק סבור כי הצעה לא תהיה כלכלית.	הבהרה: ראה סעיף 4.6.7 המגדיר כי לספק תהיה הזכות לטעון לפני עורך המכרז במקרה של גריעה או השעיה.
103	ג	4.3.8 4.6.3.1	נבקש לקבוע כי אי הגשת הצעה בפנייה פרטנית בנסיבות מוצדקות (כמו למשל חשש לניגוד עניינים באותה פניה) לא תיספר כאי הגשה.	הבהרה: ראה סעיף 4.6.7 המגדיר כי לספק תהיה הזכות לטעון לפני עורך המכרז במקרה של גריעה או השעיה.
104	ג	4.4.3+4.4	מהי תקופת ההודעה מראש שתיתן לספקים בעת החלטת עורך המכרז על שינוי בחלוקה / איחוד אשכולות?	בהתאם לנסיבות, בכפוף להחלטת עורך המכרז.
105	ג	4.5.2	מהם הפרמטרים והקריטריונים שעל בסיסם תבוצע הערכת הספק? האם הערכת ספקים תעשה גם לספקים שלא זכו בפניות פרטניות בשנה מסוימת? האם ציוני הערכת ספקים יהיו חשופים לכלל הספקים או רק ליח' המזמין?	הבהרה: הפרמטרים יפורסמו מראש ע"י עורך המכרז, ראו סעיף 4.5.4. הציונים יהיו חשופים לכלל המזמינים ולספק המוערך. ראו שינוי במסמכי המכרז סעיף 4.5.6
106	ג	4.5.3	הסעיף אינו ברור. הרי הספק כבר נמצא ברשימת הספקים (שכן הוא ביצע פרויקט במכרז) – לכן לא ברור לאיזו רשימה מכון הסעיף וכן מה הכוונה ל"הערכת ספקים ראשוני". אנא הבהירו כוונת הסעיף.	הבהרה: מדובר בציון הראשוני טרם ביצוע עבודות במסגרת המכרז.
107	ג	4.5.8	נא לאפשר לספק להשיג על תוצאות ההערכה בטרם תינתן הערכה סופית.	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 4.5.7 המציין כי הספק יקבל משוב מהמזמין.

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
108	ג	4.6.2	נבקש להבהיר כי אישור המזמין להחלפת עובד על ידי הספק לא יימנע, אלא מטעמים סבירים. נבקש להבהיר, כי בנסיבות של התפטרות או פיטורין או נסיבות אחרות שאינן בשליטת הספק, תתחייב החלפה כאמור ולא יתכן שהספק יידרש להמשיך ולהעסיק את העובד רק בגלל אי הסכמת המזמין להחלפתו.	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 6.4.2 בפרק ג'.
109	ג	4.6.3	האם אי הגשת 5 הצעות במצטבר היא לשנה?	אין שינוי במסמכי המכרז.
110	ג	4.6.3.2	נבקש להחריג מסעיף זה מצבים שבהם נתקבל אישור המזמין על העסקת קבלני משנה לביצוע השירותים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
111	ג	4.6.3.3	במידה שספק נכלל במאגר במספר התמחויות, האם קבלת ציון הערכת ספקים ממוצע נמוך מ-3 תחושב לתחום מסוים או כללית לכלל התחומים בהם רשום הספק	הבהרה: הציון ימדד ברמת התמחות.
112	ג	5.1.7	נבקש כי ככל שספק יבחר שלא להגיש הצעה בפניה פרטנית בה עודכן נוסח ההסכם כאמור באופן שתנאיו שונו באופן מהותי, ההימנעות מהגשת הצעה כאמור לא תיספר לספק כאי ההגשה.	הבהרה: ראה סעיף 4.6.7 המגדיר כי לספק תהיה הזכות לטעון לפני עורך המכרז במקרה של גריעה או השעיה.
113	ג	5.2.2.2.3	נבקש לקבוע חובה של עורך המכרז לשלם לספקים בגין השלב השני, שכן הדבר מצריך השקעת משאבים מצד הספקים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
114	ג	5.3.2	סכימה של כל האחוזים המפורטים בסעיפים המשנה מביאה ל-50% בלבד. מתבקש כי יובהר: 1. מה היחס בין הפרמטרים בסעיף זה לבין 20% שאמור להינתן להערכת ספקים (הפרמטר האמור אינו מופיע ברשימת הפרמטרים שבסעיף 5.3.2); 2. אנא פרטו מהם יתרת האחוזים במתן ציון האכיזה (להשלמה בסה"כ ל-100% של רכיב האכיזה).	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: משקל קריטריון המחיר הינו המשלים ל 100%.
115	ג	5.3.3	מתבקש כי יובהר כי שינוי כאמור ייעשה בהודעה מראש ובכתב שתיתן לספקים.	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: בכל פנייה פרטנית יופיעו הקריטריונים ומשקלם.
116	ג	5.4.1.5	מבוקש כי לוח הזמנים יתואם בין המזמין ובין הספק. הספק הוא מבצע העבודה ויודע היטב מה לוחות הזמנים המתאימים.	אין שינוי במסמכי המכרז.
117	ג	6.4.3	על מנת לעמוד בהוראות הדין, נבקש כי המזמין ינמק את החלטתו להחלפת חברי צוות מטעם הספק. כמו כן ובשים לב למשאבים הנדרשים לצורך גיוס כוח אדם חלופי, נבקש כי החלפת חבר צוות בנותן שירותים חלופי תעשה בתוך 60 ימים ממועד קבלת בקשה מנומקת בכתב לכך	אין שינוי במסמכי המכרז.
118	ג	6.5.1	נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ואו פיתוחים סטנדרטיים ואו ידע אשר הנו ידע גנרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן ייעודי עבור המזמין, ואלה יישארו בבעלות הספק. עוד נבקש להבהיר כי במוצרי צד ג' המשולבים בשירותים תינתן למזמין זכות שימוש בלבד, בכפוף להוראות רישיונות השימוש של יצרני המוצרים. לבסוף – ככל שיעשה שימוש בקוד פתוח במסגרת השירותים הרי שזכויות הקניין של המזמין יהיו כפופות להוראות הרישיון של הקוד הפתוח שבו יעשה שימוש.	אין שינוי במסמכי המכרז.
119	ג	6.5.3	נבקש לסייג סעיף זה כך שלא יכול על תוצרים גנריים אשר מעשה בהם שימוש במהלך אספקת התוצרים ללקוח	אין שינוי במסמכי המכרז.
120	ג	4.3.10	במידה שמציע איננו יכול לגשת לתיחור של תחום בו הוא מופיע ברשימת הספקים, בשל אי עמידה בתנאי סף נוספים אשר נקבעו לו (ופירט את נימוקיו במערכת הממוחשבת) האם גם במקרה זה יתעדכן מונה השליפות?	הבהרה: ראה סעיף 4.6.7 המגדיר כי לספק תהיה הזכות לטעון לפני עורך המכרז במקרה של גריעה או השעיה.
121	ג	4.6.3.1	במידה שספק נכלל במאגר במספר התמחויות, האם אי הגשת הצעות פרטניות ל-5 פניות במצטבר תהיה לתחום מסוים או כללית לכלל התחומים בהם רשום הספק	הבהרה: אי הגשה תמדד ברמת התמחות.

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
122	ג ד	2.2 2.2	האפשרות לצאת למרכז חדש, ללא כל צידוק אובייקטיבי, מאיננה למעשה את תוקפו של מכרז זה ולכן מתבקש כי אפשרות זו תמחק מסעיף 2.2 בפרק ג' וכי ניתן יהיה לצאת אך ורק למכרז משלים למכרז זה. כן מתבקש כי סעיף 2.2 בהסכם (פרק ד') יוכפף לאמור.	אין שינוי במסמכי המכרז.
123	1ג	6.5	זכויות יוצרים – נבקש להוסיף שבמידה שתוצאי העבודה יתבססו על פלטפורמה (לדוגמה פלטפורמת No-Code), זכויות היוצרים בפלטפורמה יהיו של ספק הפלטפורמה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
124	1ג	8.4	לגבי שמירה על פרטיות – הרי שהמזמין צריך לפרט במסגרת כל פניה פרטנית את דרישותיו בקשר עם שמירה על פרטיות והספק יהיה אחראי לעמידה בדרישות המזמין. כמו כן יש להבהיר כי ככל שהשירותים כוללים מאגרי מידע של המזמין הרי שהמזמין יהא אחראי בלעדית לרישום, ניהול ואבטחת מאגרי המידע ככל שנדרש עפ"י החוק.	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: כל מזמין נדרש לפעול בהתאם לרגולציה המחייבת אותו וכן לפרט מה נדרש מהספק במסגרת מתן השירותים על מנת שיוכל לתמוך הצעתו בהתאם.
125	1ג	14	האם הכוונה היא שבמהלך הפיתוח נעשה שימוש במערכות/מוצרים/ספריות קוד פתוח עבור לקוח שהמזמין פרויקט סגור? או שמדובר בפרויקט שמלכתחילה הוזמן במטרה להפיץ את הקוד שלו וליצור סביבו קהילת קוד פתוח ולשם כך נדרשת התמחות בבחירת רישיונות השימוש, כתיבת דוקומנטציה לקוד וכדומה? הרוב המוחלט של הלקוחות שומרים על זכויות הקניין ואינם מפיצים אותם לשימוש חופשי אבל עושים שימוש נרחב בכלי קוד פתוח. חלק מהפונקציונליות נתרמת בחזרה לקהילה באם הלקוח מעוניין בכך אבל אין דרישה לניהול הקוד הפתוח.	הבהרה: הכוונה לשימוש בספריות קוד פתוח ובהתאם לתנאי הרישיון של הקוד.
126	1ג	17	צורך React Native – האם הכוונה היא פיתוח גם React? עמידה בתנאי הסף של מספר הפרויקטים שכולל אוסף יכולות נוספות React זה למעשה Native לצורך פיתוח אפליקציות מובייל, כלומר, אם נבחרו בין React Native ו-React WEB עבור מערכות שיתן מערכות מובייל כאשר השוני ביניהן הוא מזערי. לאור זאת, עבור התמחות זו אפשר לסכם את סך הפרויקטים עבור שתי השפות?	הבהרה: ניתן להכיר בניסיון של React Native להתמחות React בתנאי שהמזמין ידע לתת מענה לפרויקטי React שאינם בהתמחויות.
127	1ג	26.4	תחת אשכול הפיתוח יש בקשה כללית להעברת המוצר/המערכת ובכלל זה קוד המוצר. נבקש להוריד בקשה זו, מכון שמדובר בקניין של לקוחות המציע השונים, אשר בחלקם חוסים תחת הסכמי סודיות ומכאן, שאינם אפשריים להצגה. נבקש כי דרישה זו תבוטל ותיבדק לאור שיחות עם הממליצים השונים.	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: אין דרישה לקבלת קוד לצורך בחינה של פרויקטים שבוצעו. ראה סעיף 8.1 לפרק ב למסמכי המכרז.
128	1ג	8.8.4	בואנו 2020 חברת פיתוח הדרכה תדע גם: ליצור וובינרים – בין אם הכנת מצגת מובנית, ובין אם היכולת להעביר וובינרים ישירות על סביבת ההדרכה, בין אם לעשות אנשים ובין אם מאות אנשים. ליצור סביבה תומכת למידה – העלאת חומרים לניהול הידע, בניית מאגר שאלות ותשובות רלבנטיות, ריכוז הצעות לשיפורים ושינויים (רק מפני שמי שמעביר הדרכות או מסתובב בשטח, שומע התייחסויות וחבל לא להשאיר את המידע אצלו, הוא זרוע ארוכה וחכמה שלכם, תנצלו אותו). להקים קהילות – לשימוש בחכמת ההמונים, במהלך ההטמעה. להדריך את המדריכים בארגון, שימשיכו את הפעילות, אחרי שהספק יצא והמערכת תהפוך לשגרה. לעדכן חומרי הדרכה קיימים – אם קיימים חומרי הדרכה לעובדים חדשים בארגון, צריך לוודא שמישהו מעדכן אותם (פיתוח הדרכה למערכת קיימת לעובדים קיימים, לא בהכרח דומה לפיתוח הדרכה לעובדים חדשים) לנהל הדרכות מבוססי מדידות קשות מתוך המערכת – תוך ידיעה כיצד לטרגט עובדים וביצועים, על מנת לבצע הדרכות פרסונליות באופן מנוהל ויעיל (ולא לשלוח מטמיע כל פעם למישהו אחד, זו הדרך בה עבדנו בשנת 2000). לדוגמה, חיבור הדוחות למערכת ניהול הלמידה, וכל פעם שביצע כלשהו, של עובד/צוות/יחידה יורד מביצוע כלשהו, הוא יקבל באופן אוטומטי יחידת למידה מתוקשבת. לצד זה, היום כבר פחות משתמשים בסרטוני סמן.	אין שינוי במסמכי המכרז.

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
129	1ג	נספח ג'1 – פירוט התמחויות	נבקש לדעת האם ניתן לגשת להתמחות "הכנת חומרי הדרכה" כאשר הפעילות נעשתה באמצעות מצגות בלבד.	הבהרה: כן.
130	1ג	פרק א' – ההליך המכרי' סעיף 1.1.3.1 באשכול ההדרכה ההתמחויות ת הבאות: 1.1.3.1.1 הגדרת בסיס הנתונים הנדרש ממערכות מידע וכן הגדרת תהליך הרפרוש של הנתונים (או החלטה שלא צריך רפרוש נתונים), בדיקת הסביבה וכו. 1.1.3.1.2 הכנת חומרי הדרכה (כולל סרטונים, אנימציות וכו) [הסעיפים הנוספים בהם יש אזכור למונחים אלו הם: פרק א – ההליך המכרי' – סעיף 1.2.2.1 תחת הכותרת התמחות פרק ב – חוברת המכרי' – סעיף 3.1.2 תחת בחירת ההתמחויות פרק ג' – פירוט ההתקשרו ת - סעיף 4.4.6 נספח ג'1 - סעיף 8.8.4	מבחינת הז'רגון המקצועי בדרך כלל אנחנו מדברים על פיתוח הדרכה ועל הפקה. הפיתוח משמעו החשיבה האסטרטגית על התהליך, החלטה על התפוקות הרצויות (מצגת, סרטון, דפית או כל אמצעי אחר – לאמצעים הנוספים אתייחס בסעיף אחר). ובניית המתווה של התכנים, מה שכאן קראתם לו הכנת חומרי הדרכה – לרוב זה נקרא הפקה (שהחומר מוכן ומכנים את המוצר). לא התייחסתם לעבודה הקשורה להכנת סביבת התרגול. הגדרת בסיס הנתונים הנדרש ממערכות מידע וכן הגדרת תהליך הרפרוש של הנתונים (או החלטה שלא צריך רפרוש נתונים), בדיקת הסביבה וכו.	אין שינוי במסמכי המכרז
131	1ג		בהכנת חומרי הדרכה, צריך להכיר מהם המשאבים הקיימים בארגון. למשל, צילומי סרטונים מחייבת התקנת תוכנה בתוך הארגון (למשל קמטסיה, עלות של \$400) ויתכן שתצטוו לצלם את הדובר ואזי כדאי שתהיה גם מצלמה. לחילופין, אפשר רק לצלם סרטון ולהקליט דובר ואז אפשר להשתמש ב- ISPRING למשל (עלות של \$1000). חשוב שבמסמכי הפנייה האישית, יהיו פירוט של אמצעים אלו.	אין שינוי במסמכי המכרז
132	1ג		אנחנו חברה להפקת סרטים, בהם גם סרטי הדרכה רבים מהמכרז אני מבין שנדרש לספק מכלול שירותי הדרכה כשהסרטים הם רק חלק ממנו: המכלול כולל: הדרכה פרונטלית, הטמעה, פיתוח הדרכה. האם נוכל לגשת רק בתור ספק המפיק סרטי הדרכה בלבד?	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: לצורך הגשת הצעות במכרז בהתמחות המפורטת במכרז יש צורך לעמוד בדרישות הרלוונטיות המפורטות במכרז.

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
133	1א		רציתי לשאול בקשר למכרז האם שייך גם לי כגריפקאית להכנס אליו	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: לצורך הגשת הצעות במכרז בהתמחות המפורטת במכרז יש צורך לעמוד בדרישות הרלוונטיות המפורטות במכרז.
134	1א		האם בכוונתכם להרחיב את מאגר מנתח/ות מערכות בהתמחויות מקצועיות כגון: CRM, GIS וכו	ראו שינויים במסמכי המכרז. הבהרה: בהתאם לשינוי במסמכי המכרז ניתן לגשת לניתוח מערכות על בסיס ניסיון קודם באפיון מערכת בכל טכנולוגיה.
135	1א		מה דינם של פרויקטים הדורשים התמחויות מקצועיות, כיצד יבחרו מנתחי מערכות בעלי התמחות ב-GIS מתוך השליפה מהמאגר, לפרויקטים שכוללים ניתוח מערכות GIS לדוגמה?	ראו שינויים במסמכי המכרז. הבהרה: בהתאם לשינוי במסמכי המכרז ניתן לגשת לניתוח מערכות על בסיס ניסיון קודם באפיון מערכת בכל טכנולוגיה.
136	1א		האם משרדי ממשלה יוכלו להשתמש במאגר ניתוח מערכות לצורך עריכת מכרזים?	אין שינוי במסמכי המכרז, אפיון המערכת שיתבצע על ידי הספק יוכל להיות בשימוש לצורך פרסום מכרז, אולם מכרז זה אינו לספקים שיכתבו מכרזים.
137	1א		האם משרדי ממשלה יוכלו להזמין עבודות ניתוח מערכות מחוץ למאגר?	אין שינוי במסמכי המכרז, ראה סעיף 1 לפרק ג' במסמכי המכרז.
138	ד	1.3	על מנת למנוע אי-בהירות פרשנית של סעיפי ההסכם, נבקש להבהיר שבכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסכם (פרק ד') לבין שאר הוראות המכרז (על כלל נספחים) יגברו הוראות ההסכם (פרק ד').	אין שינוי במסמכי המכרז, ראה סעיף 1.4 לפרק ה' למסמכי המכרז.
139	ד	2.2	מבוקש להוסיף בסיפא הסכמה של המציעים לחידוש תקופת המכרז במקרה זה. שכן לא ניתן לתת זכות מתחדשת חד צדדית לעורך המכרז, והיה ובחודש העשירי לתקופת המכרז החליט עורך המכרז לעדכן התמחות המשמעות היא שהמכרז מתחדש אוטומטית? פגיעה קשה בציפיה של החברה המציעה.	אין שינוי במסמכי המכרז.
140	ד	4	לבקשתכם, יש להציג ניגוד עניינים עם המציע ולא רק עם הצוות המוצע. יש לנו מאות עובדים בחברה ולבדוק עם כל אחד מהם ניגוד עניינים תהיה עבודה מפרכת וארוכה. אנו מבקשים לבדוק רק את הצוות המוצע.	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: הספק יידרש להחתים רק מעובדיו וקבלני משנה שיועסקו על ידו לצורך ביצוע העבודה הנדרשת על פי ההסכם.
141	ד	4	בסעיפים הנוגעים לניגוד עניינים, נבקש כי יירשם הנוסח הבא: "הספק מצהיר בזאת כי למיטב ידיעתו נכון למועד התקשרותו בהסכם זה, לא מתקיים כל ניגוד...."	ראו שינוי במסמכי המכרז
142	ד	4	בעניין שמירה על סודיות נבקש שתתווסף הפסקה הבאה: הוראות הסעיף לא יחולו על מידע סודי ש: מהווה מידע ציבורי בעת שהוא מועבר או הופך למידע ציבורי לאחר מכן, שלא כתוצאה מגילוי לא מורשה של הספק; פותח באופן עצמאי על ידי הספק שלא תוך הפרת הסכם זה; ידוע באופן עצמאי לספק בזמן קבלתו שלא על ידי פעולה בלתי חוקית של הספק; נחשף על ידי נותן הספק לאחר קבלת אישור מראש ובכתב מהמזמין/עורך המכרז; מגיע לידיעתו של הספק ממקור אחר שלא מהמזמין/עורך המכרז; או נחשף בעקבות דרישה חוקית של רשות רגולטורית או שהגילוי מתחייב על פי חוק. כמו כן בהקשר לחתימה על הצהרת סודיות נבקש כי ה"חתימה על 36 חודשים מתום ההתקשרות"	אין שינוי במסמכי המכרז
143	ד	4	נבקש להוסיף לסעיף הסודיות את הפסקה הבאה: "למרות האמור לעיל, 4 סעיף ראשי הספק לפרסם כי הוא נותן או נתן את השירותים למזמין/עורך המכרז."	ראו שינוי במסמכי המכרז, תוספת סעיף 4.2 בפרק ה' - הסכם התקשרות עם ספק זוכה בפניה פרטנית
144	ד	4.1	נבקש להבהיר כי לצרכי הסכם זה, הגדרת מידע לא תכלול את החריגים הסטנדרטים, כדלקמן: 1. מידע שהינו בגדר נחלת הכלל. 2. מידע שהגיע מצד ג' כדין. 3. מידע שפותח באופן עצמאי על ידי הספק שלא בהתבסס על המידע הסודי. 4. מידע שיש לגלותו על פי צו של רשות מוסמכת. 5. מידע שהיה בידי הספק קודם ההתקשרות עם המזמין. 6. ידע מקצועי, know-how, מתודולוגיה, רעיונות ושיטות עבודה הנוגעים באופן כללי לעיבוד נתונים ומיחשוב ו/או שאינם ייחודיים למזמין	אין שינוי במסמכי המכרז

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
145	ד	6.3	יש להפריד בין אחריות הספק כלפי המועסקים על ידיו לפי דיני העבודה לבין אחריות הספק כלפי המועסקים על ידיו לפי דיני הנזיקין. בעוד הספק אחראי באופן בלעדי כמעבד כלפי עובדיו, חבותו כלפי עובדיו לפי דיני הנזיקין הינה על פי דין ולא באופן בלעדי. הספק לא צריך להיות אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו או צד ג' כלשהו. לפיכך – יש למחוק את המילים "לשיפוי בגין נזק".	אין שינוי במסמכי המכרז
146	ד	6.3	נבקש למחוק את המילים: "או לכל אדם אחר" המרחיבה באופן גורף את סעיף השיפוי, ללא קשר לסעיף המטפל בנושא יחסי עובד מעביד. או להוסיף את המילים: "העובד אצל הספק", לאחר המילים "או לכל אדם אחר".	אין שינוי במסמכי המכרז
147	ד	7.2	אם המזמין יוכל לעשות שימוש בחלקים של עבודת הספק, מן הראוי שישולם לו שכרו בגין אותם חלקים שניתן לעשות בהם שימוש.	אין שינוי במסמכי המכרז
148	ד	7.5	יש להגביל את זמן אישור החשבון- מוצע – "המזמין יבדוק ויאשר את החשבון לא יאוחר מ-7 ימים לאחר הגשתו"	אין שינוי במסמכי המכרז
149	ד	7.6	מתבקש כי יובהר כי בכל מקרה, סכום שאינו שנוי במחלוקת, ישולם במועדו אף אם למזמין היו השגות כלשהן ביחס לחלק מהסכומים הנקובים בחשבונית והחשבונית לא אושרה במלואה.	אין שינוי במסמכי המכרז
150	ד	7.7	נבקש מעורך המכרז לתקן סעיף זה כך שלאחר המילים "מס ערך מוסף" יתווספו המילים "(במידה וחל)".	אין שינוי במסמכי המכרז
151	ד	8	למרות כל האמור בהסכם ובמסמכי המכרז, נבקש להבהיר כי זכות עורך המכרז והמזמין לשיפוי תהיה כפופה לכך שיידעו את הספק בהקדם האפשרי על כל טענה, דרישה ו/או תביעה שתתקבל אצלם בקשר עם הוצאה כאמור, תינתן לספק הזדמנות נאותה להתגונן מפני טענה, דרישה ו/או תביעה כאמור (לרבות באמצעות ניהול ההגנה בהליך), ויסייעו לו, ככל שנדרש, במסירת נתונים ומידע לצורך התגוננות ולא יתפשרו עם מגיש התביעה ללא הסכמת הספק מראש ובכתב. השיפוי יעשה בתוך 45 ימים ממועד קבלת פסק הדין החלוט נגד עורך המכרז ו/או המזמין ויוגבל לסכום שנפסק נגדם בצירוף הוצאות ושכ"ט עו"ד סבירים.	אין שינוי במסמכי המכרז
152	ד	8	נבקש כי סעיף האחריות והשיפוי בנזיקין בחוזה יכלול הגבלה של הפצת תוצרי העבודה של הספק לצד ג' שאינו המזמין/עורך המכרז ובהתאם לאמור יתווספו המשפטים הבאים: "לא תהיה לספק כל אחריות כלפי מקבל התוצרים שאינו המזמין/עורך המכרז. כמו כן, חל איסור על כל גורם שאינו המזמין/עורך המכרז להפיץ ו/או לשתף אדם אחר בתוכנם של התוצרים שהוכנו על ידי הספק, ללא אישור מפורש בכתב מהמזין/עורך המכרז ומהספק".	אין שינוי במסמכי המכרז
153	ד	8	נבקש להוסיף לסעיף את המשפט הבא: "למרות כל האמור לעיל, אחריותו של הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו. בכול מקרה, סכום השיפוי ו/או הפיצוי לו יהיה זכאי המזמין/עורך המכרז לא יעלה על גובה שכר הטרחה ששולם בפועל לספק עבור השירותים נשוא הסכם ההתקשרות. הגבלת סכום האחריות לא תחול ביחס לנזקים ישירים שנגרמו עקב הונאה או פעולה בזדון של הספק או מי מטעמו"	אין שינוי במסמכי המכרז
154	ד	8.1	לאחר המילים "יישא באחריות" נבקש להוסיף – "על פי דין". חובת התשלום והשיפוי של הספק על פי ההסכם צריכה להיות כפופה לכך שהמזמין יודיע מידית לספק בכתב על כל תביעה כאמור, ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר הפשרה. מחויבות הספק לשיפוי תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית המחייב בתשלום כאמור.	אין שינוי במסמכי המכרז
155	ד	8.1	מתבקש כי יובהר שעל אף האמור בסעיף, אחריות הספק, מכל מין וסוג תהיה בגין נזקים ישירים בלבד להם אחראי הספק בהתאם לקביעת פס"ד שלא עוכב ביצועו ובכל מקרה אחריות הספק תהא מוגבלת במצטבר לתמורה ששולמה בפועל לספק עבור השירותים שהעניק במשך 6 חודשים שקדמו לקרות הנזק.	אין שינוי במסמכי המכרז

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
156	ד	8.1	נבקש להוסיף בסוף הסעיף פסקה חדשה: "למרות האמור לעיל ובכל מקום אחר, הספק לא יהיה אחראי לעיכוב, תקלה או נזק בקשר עם שינוי בתוצרי העבודה שבוצע שלא על ידי הספק או מי שהוסמך לכך על ידו ו/או עקב מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו ו/או צד ג' ו/או גורם אחר שאינו בשליטת הספק והוא לא יכול היה למנוע".	אין שינוי במסמכי המכרז
157	ד	8.1	על מנת למנוע מצב בלתי סביר וחסר הגיון עסקי מצד הספק, בו הסיכון של הספק בפרויקט זה עולה על הסיכוי מבחינת הספק, נבקש להגביל את תקרת אחריות הספק כמקובל בהסכמים מסוג זה, כדלקמן: על אף האמור לעיל, הספק לא יהיה אחראי ולא ישא בנזקים כלשהם שיגרמו למפעל ו/או לצד שלישי כלשהו כתוצאה מאובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב ולכל נזק תוצאתי ו/או עקיף ו/או מקרי. אם מכל סיבה שהיא יחויב הספק לשאת באחריות או בחבות לנזק כלשהו בזיקה להסכם זה בכפוף לדין, תהיה אחריותו לפיצוי/שיפוי מוגבלת כך שסך כל הסעדים הכספיים שיאלץ לשאת בהם בזיקה להסכם זה ובפרט בקשר עם פנייה פרטנית במסגרת הסכם זה, לרבות סעד ההשבה, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת השווה לסך התמורה ששולמה לו בפועל מכס הסכם זה ובפרט בנוגע לפנייה הפרטנית הרלוונטית במשך שנים עשר החודשים שקדמו למועד היווצרות עילת התביעה בקשר עם הפנייה הפרטנית הרלוונטית. מגבלת האחריות האמורה תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת למעט על המקרים הבאים אשר בהם יחויב הספק בנזק שנגרם למפעל בפועל (1) נזק לגוף שנגרם בשל מעשה ו/או מחדל של הספק, (2) נזק שעילתו בהפרת זכויות יוצרים ו/או זכויות קניין רוחני של צד שלישי ע"י הספק עקב מתן השירותים (3) נזקים שנגרמו עקב מעשה מכוון על ידי הספק. למען הסר ספק, מובהר בזאת כי האמור בסעיף זה לעיל נועד לקבוע תקרת אחריות לפיצוי ולא יפורש כאילו הינו קובע פיצוי מוסכם נבקש להבהיר כי השיפוי על פי תנאי הסכם זה, יעשה רק על פי פס"ד חלוט ובכפוף לכך ש: (1) מסמכי התביעה או הדרישה יועברו לספק מיד עם קבלתם אצל המפעל; (2) תינתן לספק אפשרות לנהל את קו ההגנה של עצמו (בין היתר על ידי מינוי יועץ משפטי מטעמו); (3) לא ייחתם על ידי המפעל כל הסכם פשרה עם התובע, ללא הסכמת הספק בכתב ומראש.	ראו שינויים במסמכי המכרז
158	ד	8.1	ככל שהמזמין ידרוש שיפוי מאת הספק, יהא עליו להודיע לספק כל אימת שתוגש נגדו תביעה והמזמין יאפשר לספק להצטרף להליך כצד מעונין. בנוסף, המזמין לא יגיע להסדר עם התובע מבלי לקבל את הסכמת הספק בכתב ומראש. כל שיפוי ייעשה בסיום ההליכים המשפטיים.	אין שינוי במסמכי המכרז
159	ד	8.2	נבקש למחוק את המילה "בלעדית" בשורה האחרונה.	אין שינוי במסמכי המכרז
160	ד	8.2	מבוקש להתאים את נוסח הסעיף לאחריות לנזקים ישירים בלבד וכן הוצאות סבירות וישירות בלבד. כמו כן, מבוקש למחוק את המילה "בלעדית" בשורה האחרונה, האחריות היא על פי דין ולא ראוי להתנות עליה.	ראו שינויים במסמכי המכרז
161	ד	8.2	נבקש להוסיף בסוף "או על פי הסכם זה". כמו כן יש לבקש להוסיף סעיף חדש בנוסח הבא: "למרות האמור בכל מקום אחר, למעט במקרה של נזק שגרם בזדון, אף צד לא ישא באחריות לנזק עקיף או תוצאתי ואחריות כל צד תוגבל לגובה התמורה".	אין שינוי במסמכי המכרז
162	ד	9	בהתאם להוראות סעיף 6.4.1 לפרק ג' למכרז, הסמכות לאשר לספק לבצע שירותים מסוימים באמצעות קבלן משנה מסורה לכל מזמין, מבלי שיידרש אישורו של עורך המכרז. על אף האמור, בסעיף 9 לפרק ד' למכרז, על הספק חל איסור להעביר את ביצועו של ההסכם לצד שלישי ללא הסכמת עורך המכרז. כלומר, קיימת סתירה בין הוראות פרק ג' להוראות פרק ד'. נבקש מעורך המכרז לתקן את סעיף 9 לפרק ד' כך שיובהר כי הסמכות לאשר ביצוע שירותים מסוימים באמצעות קבלן משנה מסורה למזמין ונמצאת בסמכותו ואין צורך במקרה כזה לפנות גם לעורך המכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: אין סתירה בין מסמכי המכרז. מדובר בשלבים שונים בהליך. פרק ד' עוסק בהסכם ההתקשרות לחלק של הספק כספק רשום ברשימה. ואילו פרק ג' עוסק בהתנהלות השוטפת בפניות הפרטניות של המזמינים מול ספקים הרשומים ברשימה ובהקשר זה אופן ביצוע העבודה בפועל.
163	ד	9.1	נבקש להבהיר כי הסבה לחברה קשורה תהא הסבה מותרת. וכי בסוף הסעיף יתווספו המילים הבאות: "הסביר".	אין שינוי במסמכי המכרז

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
164	ד	9.3	מתבקש כי יובהר שבכל מקרה לא יהיה בהמחאה או הסבה כאמור בכדי לשחרר את עורך המכרז מאחריותו כלפי הספק בדבר הוראות ההסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז
165	ד	9.3	נבקש כי לסוף המשפט יתווספו המילים " , וזאת כל עוד זכויותיו של הספק לא יפגעו כתוצאה מהמחאה ו/או הסבה כאמור."	אין שינוי במסמכי המכרז
166	ד	10	נבקש הבהרתכם כי במקרה של סיום ההסכם ישלם המזמין לספק את התמורה בגין השירותים שבוצעו עד מועד סיומו של ההסכם וככל שהשירותים לא הושלמו במלואם עד למועד זה, ישולם על ידי המזמין לספק תשלום בגין החלק היחסי של השירותים והתוצרים שבוצעו עד לאותו מועד, בתוספת של הוצאות אליהם התחייב הספק מראש בקשר לביצועם של שירותים אלו ואשר אינם ניתנות לביטול.	אין שינוי במסמכי המכרז. ראה סעיף 6.7 בפרק ג'.
167	ד	10	נבקש כי יתווסף גם המשפט הבא: "הספק יהיה רשאי להביא הסכם זה 10 סעיף יום מראש ובכתב למזמין/עורך המכרז 30 ילדי סיום ע"י מתן הודעה של במקרים הבאים: 1. הספק יימצא במצב של ניגוד עניינים 2. מקום בו הדין או הוראה מקצועית כלשהי אוסרים על הספק להמשיך את מתן השירות; 3. אי תשלום שכר טרחה על ידי המזמין/עורך המכרז, במלואו ובמועדו	אין שינוי במסמכי המכרז
168	ד	10.1	האמור בסעיף זה סותר את האמור בסעיף 4.6 לפרק ג' למכרז. נבקש לקבוע כי הפסקת התקשרות תעשה בהתאם לאמור בסעיף 4.6 לפרק ג'.	ראו שינויים במסמכי המכרז
169	ד	10.1	1. מתבקש כי יובהר כי לא יהיה ניתן להוציא הספק מרשימת הספקים אלא בכפוף להוראות שנקבעו לכך במכרז וכי המילים "מכל סיבה שהיא, ומבלי שעורך המכרז יהיה חייב לפרש ולנמק את החלטתו" תמחקנה. 2. מתבקש כי יובהר כי בכל מקרה לא יהיה באמור בכדי להפסיק התקשרות במסגרת פניה פרטנית שהספק זכה בה.	1. ראו שינויים במסמכי המכרז 2. אין שינויים במסמכי המכרז
170	ד	10.1	מתבקש להוסיף בסוף הסעיף: "יובהר כי למרות האמור, יהא רשאי הספק להעביר את זכויותיו ו/או חובותיו על פי החוזה ו/או מי מהן, כולם או חלקם (ובכלל זה הזכות לקבלת סכומי כסף), ללא צורך בהסכמת עורך המכרז, לכל תאגיד אחר הנמנה על קבוצת החברות עליה נמנה המציע, לרבות לתאגיד קשור, לחברה בת ו/או לחברה אם ו/או לתאגיד אשר בשליטת בעל השליטה במציע.	אין שינוי במסמכי המכרז
171	ד	10.1	בסעיף נאמר שעורך המכרז יכול להודיע לספק בהודעה של 60 יום מראש על הפסקת ההתקשרות והוצאת הספק מרשימת הספקים, מכל סיבה שהיא ומבלי לנמק. נבקש לשנות את הסעיף כך עורך המכרז יכול להוציא ספק מרשימת הזכאים רק מסיבה סבירה ולאחר שנימק את החלטתו. בנוסף נבקש לחוקק את המשפט האחרון בסעיף זה.	ראו שינויים במסמכי המכרז
172	ד	10.1	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף: "ובלבד ששולמה לספק עד מועד סיום ההסכם בפועל, מלוא התמורה המגיע לו בגין ביצוע עבודות (בהתאם לפניות הפרטניות) באופן מלא או חלקי (יחסי) עד מועד הסיום בפועל וכן בגין חומרה ו/או תוכנות צד ג' שהוזמנו ע"י הספק, ואינן ניתנות לביטול"	אין שינוי במסמכי המכרז
173	ד	10.2	נבקש לשנות את לשון הסעיף במקום "מכל סיבה שהיא" יש לכתוב "מסיבה סבירה בלבד".	ראו שינויים במסמכי המכרז. הסעיף נמחק.
174	ד	10.3	נבקש כי כמקובל ונהוג, הפסקת ההסכם תיכנס לתוקף רק ככל והספק לא ביטל את צו הפירוק/כינוס/הקפאה תוך 90 ימים ממועד קבלת הצו.	אין שינוי במסמכי המכרז
175	ד	11.1	נבקש לקבוע כי הפרה תיחשב הפרה יסודית רק לאחר שניתנה לספק הודעה וארכה סבירה לתיקון ההפרה והספק לא תיקנה.	אין שינוי במסמכי המכרז
176	ד	11.2	בשורה הראשונה – מתבקש כי לאחר המילים "הפרה יסודית" יתווסף "שלא תוקנה תוך פרק זמן סביר שנקבע לתיקונה אשר בכל מקרה לא יפחת מ-7 ימי עבודה".	אין שינוי במסמכי המכרז
177	ד	11.2	מבוקש להוסיף מנגנון של הודעה בכתב ומראש על הפרה יסודית וכן הזדמנות לתקן – זאת על מנת למנוע מצב בו ישנה טעות טכנית כלשהי (למשל ביחס לסעיף 11.1.4 ו/או ביחס לסעיף 11.1.2) אשר תביא להפסקת הסכם מיידי.	אין שינוי במסמכי המכרז
178	ד	11.5	נבקש להסיר התייחסות לערבות מהסכם המסגרת מול עורך המכרז. הספק אינו נדרש להמציא ערבות ביצוע כללית למכרז אלא רק בהתקשרויות פרטניות מול מזמין, בהתאם להוראות המכרז. בהתאם, הערבות תינתן למזמין הפרטני ככל שיידרש והנושא יוסדר בהסכם הפרטני שיחתם עם אותו מזמין.	ראה שינוי מסמכי המכרז, סעיף 11.2 בפרק ד'.

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
179	ד	12.1	מתבקש כי יובהר כי האמור בסעיף הינו בכפוף לכך שלא יהיה כפל פיצויים.	אין שינוי במסמכי המכרז
180	ד	12.1	מבוקש למחוק, מנוגד להוראות הדין ופסיקה.	אין שינוי במסמכי המכרז
181	ד	12.1	נבקש להבהיר כי נמקובל בהסכמים מסוג זה, סך הפיצויים המוסכמים בכל פניה פרטנית, לא יעלו על 10% מגובה התמורה המגיע לספק בגין אותה פנייה פרטנית.	אין שינוי במסמכי המכרז
182	ד	12.1	נבקש להבהיר כי לא יהיה כפל פיצוי.	אין שינוי במסמכי המכרז
183	ד	10.3.1 10.3.2	נבקש להוסיף בסוף כל אחד מהסעיפים "ובלבד שמינוי כאמור לא יבוטל בתוך 60 יום".	אין שינוי במסמכי המכרז
184	ד	11.1 11.2	נבקש להסיר את סעיף 3 ברשימת סעיפי ההסכם שהפרתם תחשב כהפרה יסודית, וכן למחוק את סעיף 11.1.2. לחלופין נבקש לקבוע כי גם במקרה של הפרה יסודית תינתן לספק הזדמנות בת 7 ימי עבודה לתיקון ההפרה קודם לשימוש בזכותו להפסקת ההתקשרות.	אין שינוי במסמכי המכרז
185	ד	11.1.4	נבקש מעורך המכרז להבהיר סעיף זה, שכן אין כל הצעת מחיר במסגרת ההצעה במכרז. האם הכוונה בסעיף זה היא לשינוי מחיר במסגרת פניה פרטנית?	ראה שינוי במסמכי המכרז, סעיף 11.1.4 בפרק ד'.
186	ד	11.3.1	נבקש לעדכן את הסעיף במקום 15 ימי עבודה ל-30 ימי עבודה.	אין שינוי במסמכי המכרז
187	ד	11.3.3	נבקש כי תינתן לספק הודעה ואפשרות להתגונן או לתקן את ההפרה הצפויה בטרם הפסקת ההתקשרות או חלקה.	אין שינוי במסמכי המכרז
188	ד	11.4.1	נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש הודעה מראש ובכתב של 7 ימים טרם ביצוע הקיזוז.	אין שינוי במסמכי המכרז
189	ד	11.4.1	נבקש למחוק סעיף זה. לחלופין, נבקש הבהרתכם כי קיזוז כאמור יהיה כפוף למתן התראה בכתב לספק של 15 ימים מראש.	אין שינוי במסמכי המכרז
190	ד	11.4.1	נבקש כי זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב וביחס לנזקים שהוכחו. עוד נבקש להגביל את זכות הקיזוז לתשלומים עפ"י הסכם זה בלבד, קיום או אי קיום מחויבויות הספק עפ"י הסכם זה לא ישפיעו על קיום מחויבויות עפ"י הסכמים אחרים בין הצדדים ועל קיום מחויבות עורך המכרז והמזמינים עפ"י אותם הסכמים; הסנקציה של קיזוז צריכה להיות קשורה קשר ישיר לאי קיום מחויבות ספציפית וישירה. כמו כן נבקש כי טרם ביצוע הקיזוז תימסר לספק הודעה בכתב לפחות 7 ימים מראש.	אין שינוי במסמכי המכרז
191	ד	11.4.2	נבקש למחוק את הסעיף הגורף והחד צדדי. אין כל הגיון עסקי, כי לספק לא תהא זכות קיזוז, אך למזמינים או לעורך המכרז זכות קיזוז כללית.	אין שינוי במסמכי המכרז
192	ד	11.4.3	מתבקש שיתווסף סעיף 11.4.3 חדש כדלהלן (כשם שהוא קיים לגבי מימוש חילוט הערבות בסעיף 11.5.2): "לספק תינתן התראה בכתב 5 ימים בטרם יממש עורך המכרז את סמכותו לפי סעיף זה" .	אין שינוי במסמכי המכרז
193	ד	11.5.1	התנהגות שאינה מקובלת ושאינה בתום לב הינו קריטריון סובייקטיבי המייצר אי-ודאות רבה ואינו סביר בנסיבות העניין. לכן, נבקש הבהרתכם כי ערבות הביצוע תחולט רק במקרה של הפרה יסודית מצדו של הספק, אשר לא תוקנה בתוך 10 ימים ממועד קבלת התראה על כך. בכל מקרה, נבקש להבהיר שחילוט הערבות אינו מהווה פיצוי מוסכם, כאשר הסכום שיחולט יוגבל לנזקים הישירים שנגרמו למזמין עקב ההפרה היסודית כאמור בלבד.	אין שינוי במסמכי המכרז
194	ד	11.5.2	תקופת התראה של 5 ימים אינה סבירה ואין בה בכדי לאפשר לספק להביא את טיעונו בפני המזמין. לאור זאת, נבקש להעמיד את תקופת ההתראה על 15 ימים ולהבהיר שבמהלך תקופה זו יתאפשר לספק להביא את עמדתו בפני המזמין.	אין שינוי במסמכי המכרז
195	ד	11.5.3	נבקש להבהיר כי הערבות תחולט אך ורק עד לגובה הנזק שנגרם עקב ההפרה ולא תהווה פיצוי מוסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
196	ד	3.1.10	מבוקש למחוק את הסעיף. הספק אינו יכול להתחייב לפעול כרגיל בשעת חרום, מה גם שאין מדובר בשירותי חירום.	ראה שינוי במסמכי המכרז, סעיף 6.13 בפרק ב' וסעיף 3.1.10 בפרק ד'.
197	ד	3.1.2	מבוקש להוסיף בסיפא – "ובלבד כי הוצאות אלו יהיו סבירות ובהתאמה למטרות החברה." –	אין שינוי במסמכי המכרז
198	ד	3.1.8	כמקובל בהתקשרויות מסוג זה, נבקש להבהיר כי למרות כל האמור, כל הקניין הרוחני שפותח על ידי הספק טרם ההתקשרות עם המזמינים וכן קניין רוחני שפותח באופן עצמאי במהלך ההתקשרות עם המזמינים יישאר באופן מלא ובלעדי בידי הספק ולא יהיה במתן השירותים, לרבות בביצוע פיתוחים ואפיונים עבור המזמינים המבוססים על קניין רוחני שכזה, בכדי להקנות למזמינים כל זכות בקניין רוחני של הספק.	אין שינוי במסמכי המכרז
199	ד	3.1.8	נבקש להבהיר כמקובל בהסכמים מסוג תפוקות, כי הבעלות על תוצרי העבודה תועבר מיד לאחר קבלת מלוא התמורה.	אין שינוי במסמכי המכרז
200	ד	3.1.9	נבקש להוסיף את המילה הבאה בסוף הסעיף: "הסבירות"	אין שינוי במסמכי המכרז
201	ד	8.3 [חדש]	נבקש להוסיף, כמקובל בהסכמים מסוג זה, כי על אף האמור לעיל, אחריות הספק תהיה מוגבלת לנזק ישיר בלבד ולתקרה, כפי שיפורט בכל הסכם התקשרות בפניה פרטנית.	ראו שינוי במסמכי המכרז
202	ה	1.4	על מנת למנוע אי-בהירות פרשנית של סעיפי ההסכם, נבקש להבהיר שבכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסכם (פרק ה') לבין שאר הוראות המכרז יגברו הוראות ההסכם (פרק ה'). היה והסתירה הינה בין ההסכם (פרק ה') לבין פרק ד', יגברו הוראות פרק ד'.	אין שינוי במסמכי המכרז, ראה סעיף 1.4 לפרק ה' למסמכי המכרז.
203	ה	6	נבקש לקבוע, כי חילוט ערבות הביצוע יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. כמו כן, נבקש כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם למזמין בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז
204	ה	6.5	נבקש להוסיף כי במקרה כזה ישמר סכום הערבות אצל עורך המכרז כבטחון עד לתום תקופת ההתקשרות, שאז יושב הסכום לספק בניכוי כל סכום שהמזמין רשאי לחלט מהערבות על פי ההסכם.	אין שינוי במסמכי המכרז
205	ה	6.5	מדובר בעניין טכני במקרים רבים ולכן נבקש במקרה כזה ליתן הודעה מוקדמת זמן סביר מראש והזדמנות לתקן בטרם חילוט הערבות	אין שינוי במסמכי המכרז
206	ה	7	נבקש להוסיף: הספק לא יהיה אחראי לעיכוב, תקלה או נזק בקשר עם שינוי בתוצרי העבודה שבוצע שלא על ידי הספק או מי שהוסמך לכך על ידו ו/או עקב מעשה או מחדל של המזמין או מי מטעמו ו/או צד ג' ו/או גורם אחר שאינו בשליטת הספק והוא לא יכול היה למנוע."	אין שינוי במסמכי המכרז
207	ה	7	נבקש להוסיף סעיף חדש בענין כח עליון – "אף צד לא יהיה אחראי לעיכובים, תקלות ונזקים שנגרמו כתוצאה מכוח עליון. "כח עליון", לצורך הסכם זה, משמע: רעידת אדמה, מים, אש, בעיות באספקת החשמל, מכת ברק, שביתה כללית במשק, שביתה בנמל תעופה או במכס או בחברת תעופה, מלחמה, פעולות איבה, וכל פעולה או גורם אחר אשר הוכר על ידי מדינת ישראל ככח עליון או אשר לצד ממנו נמנע הבצוע לא היתה שליטה עליו והוא לא יכול היה למנוע ובלבד שתנאי מזג האוויר לרבות ימי גשם, שלג, רוח ו/או שירות מילואים ו/או מחסור בחומרים ו/או בכלים ו/או בצידוד, העדר ו/או קשיים בהשגת עובדים לא יהוו ולא יחשבו כח עליון ולא יזכו את הספק בארכה כלשהי לכל תקופת הביצוע."	אין שינוי במסמכי המכרז
208	ה	7.3	מבוקש למחוק "מינימאלית". מבוקש למחוק "על הספק... המכרז וההסכם".	אין שינוי במסמכי המכרז
209	ה	7.3	מבוקש כי המילים "על הספק לבחון את חשיפתו... בהתאם לתנאי המכרז וההסכם" תמחקנה.	אין שינוי במסמכי המכרז
210	ה	7.4	מבוקש למחוק "אם העתקי... המבטח או". מבוקש למחוק "לכל המאורח שבועיים לפני" ולכתוב "עם".	אין שינוי במסמכי המכרז
211	ה	7.4	מבוקש לגרוע את המילים " העתקי הפוליסות המחודשות מאושרות וחתומות ע"י המבטח או"	אין שינוי במסמכי המכרז

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
212	ה	3.1.4	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "אלא אם כן הספק החל בביצוע השירותים, שאז ישלם המזמין לספק בהתאם להוראות סעיף 6.7 לנספח ג' למכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז. הבהרה: הסעיף לא מציין כי הספק לא יקבל תשלום לו הוא זכאי לפי הוראות המכרז.
213	ה	3.1.4	מבוקש כי הביטול בהתאם לסעיף זה יהיה בהודעה מוקדמת של 60 יום- כפי הוראת המכרז.	אין שינוי במסמכי המכרז
214	ה	3.1.4	נבקש להוסיף את המילים הבאות בסוף הסעיף "ובלבד שכלל והביטול בוצע לאחר תחילת עבודה של הספק, ניתנה לספק התראה בכתב של 30 ימים לפחות וכי תשלום לספק מלוא התמורה המגיע לספק, בהתאם לחלק היחסי של העבודה אותה ביצע, בתוספת חומרה ו/או תוכנות צד ג' שהזמין הספק ולא ניתן לבטלם"	אין שינוי במסמכי המכרז
215	ה	6.3 ו-6.4	מכיוון שלא מדובר בשירותים שיש לגביהם תקופת אחריות/בדק כלשהי – מתבקש שהסעיפים הנ"ל יימחקו ויובהר חלף זאת שהערבות תושב לספק מיד בתום תקופת ההתקשרות.	אין שינוי במסמכי המכרז
216	ה	6.8 [חדש]	על אף האמור לעיל או בכל מקום אחר במכרז ו/או בד"ן, מובהר כי הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, עלויות זמן השבתה. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר לא יעלה על גובה סך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי הסכם זה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, אך לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל בדדון, נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי".	אין שינוי במסמכי המכרז
217	ה	7.1.1	מבוקש למחוק "ביטוחים הולמים... לפי העניין". לאחר "ביטוח אחרית כלפי צד שלישי" מבוקש להוסיף "משולב עם מוצר". לאחר "ביטוח חבות מוצר" מבוקש להוסיף "משולב עם צד שלישי". מבוקש למחוק "ביטוח עבודות קבלניות... כלי רכב)". מבוקש למחוק "סבירים בהתאם ... על ידו" ולכתוב "כמפורט באישור הביטוח המצורף להסכם זה כנספח ה'".	אין שינוי במסמכי המכרז
218	ה	7.1.2	במקום "ביטוחיו" ממבוקש לכתוב "ביטוחי החבויות". מבוקש שלמחוק "(למעט ביטוח... הקמה)". מבוקש להוסיף בכפוף לסעיף אחריות צולבת.	אין שינוי במסמכי המכרז
219	ה	7.1.3	מבוקש למחוק את הסעיף.	אין שינוי במסמכי המכרז
220	ה	7.1.4	במקום "ביטוחיו" מבוקש לכתוב "ביטוחי הרכוש". מבוקש למחוק "הפועלים מטעמה".	אין שינוי במסמכי המכרז
221	ה	7.1.5	מבוקש כי המילים "או העתקי פוליסות" תמחקנה.	אין שינוי במסמכי המכרז
222	ה	7.1.6	מבוקש למחוק "מינימאלית". מבוקש למחוק "על הספק... המכרז וההסכם".	אין שינוי במסמכי המכרז
223	ה		נבקש למחוק את סעיף 7.1. נבקש לשנות את כותרת סעיף 7.2 כדלקמן: "עבור פניות פרטיות בכל היקף" בנוגע לסעיף 7.3 נבקש לתקן כך שהספק לא יידרש להציג העתקי פוליסות אלא רק אישור קיום ביטוחים בחתימת המבטח.	אין שינוי במסמכי המכרז
224	נספח 1	8	1. הקישור בעמודה זו לא תקין 2. בהמשך לשאלה הראשונה בטבלה זו, האם עלינו לגשת למכרז כחברה בע"מ או כעוסק?	1. ראה שינוי במסמכי המכרז. 2. הבהרה: המציע יגיש הצעתו בהתאם להתאגדותו החוקית העדכנית.
225	נספח 1	כולו	נסח מרשם החברות- האם נסח פשוט או כולל שעבודים?	נסח ללא שעבודים. ראו הבהרה במסמכי המכרז.
226	נספח 2	8	הקישור בעמודה זו לא תקין	הקישור נבדק ונמצא תקין.

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
227	נספח 3	8.1.1.2	הכרה באישיות משפטית שונה – אילו פרטים יש לצרף לטוב הכרה בפרויקטים בהם החברה הייתה קבלן משנה וניהלה את חלקה בו מתמחה בפרויקט מבחינה מקצועית? מה הכוונה לצירוף כל מסמך שיכול להוכיח את בקשתו?	הבהרה: כל מסמך שיכול להעיד על חלקו של המציע בפרויקט.
228	נספח 3	8.1.1.4	מופיע: " תיאור מתודולוגיות עבודה והדגמתן על פרויקט מסוים", האם תיאור מתודולוגיית העבודה והדגמתה נדרשת על פרויקט אחד בלבד?	הבהרה: יש לתאר עבור כל פרויקט המוצג לצורך עמידה בתנאי הניסיון.
229	נספח 3	8.1.2	האם הוספת מסמכים, קבצים או קישורים שיצורפו להצגת העמידה בהתמחות מסוימת הן לשיקול דעתו הבלעדי של מגיש ההצעה?	הבהרה: כן
230	נספח ג	כולו	האם יש למלא מראש ערבות או רק על פי דרישה לאחר הזמנת שירותים מהמציע?	הבהרה: ערבות ביצוע תוגש על פי דרישה.
231	נספח ד	3	נבקש להבהיר כי לצרכי הסכם זה, הגדרת מידע לא תכלול את החריגים הסטנדרטיים, כדלקמן: 1. מידע שהגיע מצד ג' כדין. 2. מידע שפותח על ידי באופן עצמאי שלא בהתבסס על המידע. 3. מידע שיש לגלותו על פי צו של רשות מוסמכת. 4. מידע שהיה בידי קודם ההתקשרות עם המזמין. 5. ידע מקצועי, know-how, מתודולוגיה, רעיונות ושיטות עבודה הנוגעים באופן כללי לעיבוד נתונים ומיחשוב ו/או שאינם ייחודיים למזמין	אין שינוי במסמכי המכרז
232	נספח ה	אחריות מקצועית – 2	במקום "לא יפחת מ" מבוקש לכתוב "ב".	אין שינוי במסמכי המכרז
233	נספח ה	אחריות מקצועית – כותרת	מבוקש למחוק ("לספקים בהתמחויות... המצור שלהלן)".	אין שינוי במסמכי המכרז
234	נספח ה	אחריות מקצועית וחבות המוצר	סעיף 1 שורה 2 . מבוקש להחליף המילה "בהתאם" במילים "בקשר עם" סעיף 2. (3) שורה 3 . מבוקש להחליף המילה "בהתאם" במילים "בקשר עם" סעיף 3 . מבוקש לגרוע את המילים "(שנה) לא יפחתו מ- 250,000 דולר ארה"ב" ובמקומן לציין "ולתקופת הביטוח בסך - 1,000,000 ש"ח". לעניין סעיף תקופת הגילוי מבוקש למחוק את המילה "לפחות" לאחר המילים "תקופת הגילוי". בסוף הסעיף מבוקש להוסיף (לעניין הארכת תקופת הגילוי (את המילים "למעט מקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה ובתנאי שאין ביטוח אחר שמכסה את אותה חבות "	אין שינוי במסמכי המכרז
235	נספח ה	אישור קיום ביטוחים ביטוח חבות כלפי צד שלישי, סעיף 2	נבקש להחליף את המילים " לא יפחת מ " למילה ב' .	אין שינוי במסמכי המכרז
236	נספח ה	ביטוח אחריות מקצועית (עמוד 73)	מתבקש למחוק הפרק האמור.	אין שינוי במסמכי המכרז
237	נספח ה	ביטוח חבות מעבידים – סעיף 2 (עמוד 72); וכן ביטוח אחריות כלפי צד שלישי – סעיף 2 (עמוד 72)	מתבקש להחליף המילים "לא יפחת מסך" במילה "בסך".	אין שינוי במסמכי המכרז

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
238	נספח ה	ביטוח חבות מעבידים/ב יטוח אחריות כלפי צד שלישי, סעיף 2	נבקש למחוק את המילה "שנה".	אין שינוי במסמכי המכרז
239	נספח ה	ביטוח משולב - 1	במקום "בהתאם" מבוקש לכתוב "בקשר". במקום "בביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר" מבוקש לכתוב "ביטוח חבות המוצר משולב עם צד שלישי".	אין שינוי במסמכי המכרז
240	נספח ה	ביטוח משולב – כותרת	במקום "ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר" מבוקש לכתוב "ביטוח חבות המוצר משולב עם צד שלישי". "...JAVA" או. במקום "נוסח אחר לביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר" מבוקש לכתוב "ביטוח חבות המוצר משולב עם צד שלישי".	אין שינוי במסמכי המכרז
241	נספח ה	ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר (עמודים 73-74)	1. בפסקת המבוא המתארת את שלוש החלופות של שם/תכולת הפוליסה - מתבקש להשאיר אך ורק את החלופה הראשונה (המתחילה במילים COMBINED PRODUCTS LIABILITY) ולמחוק את שתי החלופות האחרות המופיעות (המתחילות במילים ELECTRONIC PRODUCTS ובמילים "או נוסח אחר לביטוח משולב"). 2. בסעיף 1 – בשורה השניה - מתבקש להחליף המילה "בהתאם" במילה "בקשר". 3. בסעיף 2 (3) – בשורה השלישית - מתבקש להחליף המילה "בהתאם" במילה "בקשר". 4. בסעיף 3 - מתבקש להחליף המילים "לא יפחתו מ-" במילה "בסך". 5. בסעיף 4 - מתבקש להחליף המילה "לפחות" במילה "ל".	אין שינוי במסמכי המכרז
242	נספח ה	ביטוח משולב, סעיף 3	נבקש להחליף את המילה "ולשנה" במילה "ולתקופה"	אין שינוי במסמכי המכרז
243	נספח ה	ביטוח משולב, סעיף 4	נבקש לתקן כדלקמן: - הארכת תקופת הגילוי 12 חודשים, בתנאי שאין כיסוי ביטוי אחר לאותה חבות ולמעט במקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה. - אחריות צולבת – Liability Cross, אולם חבות המקצועית של מדינת ישראל – משרד האוצר לא תכוסה.	אין שינוי במסמכי המכרז
244	נספח ה	חבות מעבידים	מבוקש כי: א. בס"ק 1 לאחר המילים "אחריותו החוקית" יכתב "של הספק". ב. בס"ק 2 המילים "לא יפחת מסך" תמחקנה ובמקומן יכתב "בסך". ג. הס"ק 2 המילה "(שנה)" תמחק. ד. בס"ק 4 סיפא המילים "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם בשירותו" תמחקנה.	אין שינוי במסמכי המכרז
245	נספח ה	כללי	סעיף 1. מבוקש לגרוע את הסעיף סעיף 7. מבוקש כי בסוף הסעיף יתווספו המילים "אולם אין באמור בכדי לגרוע מחובות המבוטח זכויות המבטח עפ"י דין".	אין שינוי במסמכי המכרז
246	נספח ה	כללי	מבוקש כי: א. בס"ק 2 לאחר המילים "או ביטול הביטוח" יכתב "במהלך תקופת הביטוח". ב. בס"ק 2 במקום "60" יכתב "30". ג. בס"ק 2 המילה "לפחות" תמחק.	אין שינוי במסמכי המכרז
247	נספח ה	כללי – סעיף 2 (עמוד 74)	בשורה השניה – מתבקש למחוק המילה "לפחות".	אין שינוי במסמכי המכרז
248	נספח ה	כללי, סעיף 6	נבקש להוסיף בסיום הסעיף "בגין השירותים נשוא אישור זה"	אין שינוי במסמכי המכרז
249	נספח ה	כללי, סעיף 7	נבקש להוסיף בסיום הסעיף "אולם אין בביטול החריג כדי לגרוע מחובות המבוטח ו/או זכויות המבטח עפ"י דין"	אין שינוי במסמכי המכרז

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
250	נספח ה	לכבוד	מבוקש כי תצוין על גבי אישור הביטוח כתובת עורך המכרז לצורך משלוח דואר רשום.	אין שינוי במסמכי המכרז
251	נספח ה	מבוא	במקום בהתאם מבוקש לכתוב "בקשר".	אין שינוי במסמכי המכרז
252	נספח ה	מקצועית משולב מוצר	מבוקש כי: א. המילים החל "ELECTRONIC PRODUCTS" ועד "(בכפוף לשיקולה של ענבל)" תמחקנה ב. בס"ק 1 המילה "בהתאם" שלפני המילים "למכרז וחזרה עם מדינת ישראל" תמחק ובמקומה ייכתב "בין היתר בקשר". ג. בס"ק 2(3) המילה "בהתאם" שלפני המילים "למכרז וחזרה עם מדינת ישראל" תמחק ובמקומה ייכתב "בין היתר בקשר". ד. בס"ק 3 המילים "לא יפחת מסך" תמחקנה ובמקומן ייכתב "בסך". ה. בס"ק 4 המילה "לפחות" תמחק ובמקומה ייכתב "של". ו. בס"ק 4 לאחר המילים "12 חודשים" ייכתב "בתנאי כי לא נערך ע"י הספק ביטוח חלופי בעל כיוון מקביל למתחייב מאישור ביטוח זה". ז. בס"ק 5 סיפא ייכתב "על אף האמור לעיל, מובהר כי חבות מדינת ישראל – משרד האוצר, משרד ממשלה נוספים, יחידות סמך ממשלתיות וכן גופים נלווים כלפי הספק אינה מכוסה".	אין שינוי במסמכי המכרז
253	נספח ה	נספח ה' חבות מעבידים	1. בסעיף 2 מבוקש לציין במקום המילים "לא יפחת מסך" , את המילה "בסך". 2. בסעיף 2 מבוקש לציין במקום \$ 5,000,000 - 20,000,000 ₪ 3. בהמשך, מבוקש לגרוע את המילה "שנה" שבסוגריים	אין שינוי במסמכי המכרז
254	נספח ה	פס' 2 מתחת לנדון	מבוקש כי המילה "בהתאם" שלאחר המילים "גופים נלווים", תמחק ובמקומה ייכתב "בין היתר בקשר".	אין שינוי במסמכי המכרז
255	נספח ה	פרק ה' נספח ה'	נבקש לעדכן את סעיף 1 בנספח הביטוח "אחריותו החוקית של הספק כלפי עובדיו בכל תחומי מדינת ישראל והשטחים המוחזקים"	אין שינוי במסמכי המכרז
256	נספח ה	פרק ה' נספח ה'	נבקש לעדכן את סעיף 2 בנספח הביטוח – ביטוח חבות מעבידים "גבול האחריות סך 20,000,000 ש"ח לעובד, למקרה ולתקופת הביטוח."	אין שינוי במסמכי המכרז
257	נספח ה	פרק ה' נספח ה'	נבקש לעדכן את סעיף 2 בנספח הביטוח – ביטוח אחריות כלפי צד שלישי "גבול האחריות סך 1,000,000 ש"ח לעובד, למקרה ולתקופת הביטוח."	אין שינוי במסמכי המכרז
258	נספח ה	פרק ה' נספח ה'	נבקש להסיר את סעיף "ביטוח אחריות מקצועית"	אין שינוי במסמכי המכרז
259	נספח ה	פרק ה' נספח ה'	נבקש לעדכן את סעיף 3 בנספח הביטוח – ביטוח משולב לאחריות מקצועית וחבות המוצר את המשפט "גבולות האחריות למקרה ולשנה לא יפחתו מ – 250,000 דולר ארה"ב" ל "גבולות האחריות למקרה ולתקופה לא יפחתו מ – 250,000 דולר ארה"ב"	אין שינוי במסמכי המכרז
260	נספח ה	פרק ה' נספח ה'	נבקש להוסיף לסעיף 6 תחת סעיף כללי בנספח הביטוח את המשפט "בקשר עם עבודה נשוא אישור זה"	אין שינוי במסמכי המכרז
261	נספח ה	צד שלישי	מבוקש כי: א. בס"ק 1 לאחר המילים "אחריותו החוקית" ייכתב "של הספק". ב. בס"ק 2 המילים "לא יפחת מסך" תמחקנה ובמקומן ייכתב "בסך". ג. הס"ק 2 המילה "(שנה)" תמחק.	אין שינוי במסמכי המכרז
262	נספח ה	צד שלישי – כותרת	לאחר "שלישי" מבוקש להוסיף "משולב עם חבות מוצר".	אין שינוי במסמכי המכרז
263	נספח ה	צד שלישי	בסעיף 2 מבוקש לציין במקום המילים "לא יפחת מסך", את המילה "בסך". בהמשך, בסעיף 2 מבוקש לציין במקום \$ 250,000 - 1,000,000 ₪ בהמשך, מבוקש לגרוע את המילה "שנה" שבסוגריים רכוש שעליו עובדים ואשר נפגע במישרין מהפעולה האמורה	אין שינוי במסמכי המכרז
264	נספח ה		נבקש להוסיף לפני המילה "בקשר" את המילים "בין היתר".	אין שינוי במסמכי המכרז